



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

प्राप्तिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० ३३]

No. 33]

नई दिल्ली, शनिवार, १८ अगस्त १९७९/आष्टम

NEW DELHI, SATURDAY, AUGUST 18, 1979/SAVANA 27, 1901

इस भाग में भिन्न पृष्ठ वर्णन की जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

(एसा मंत्रालय को छोड़कर) भारत सरकार के मंत्रालयों और (संघ राज्य क्षेत्र प्रशासनों की छोड़कर)
केन्द्रीय प्राधिकारियों द्वारा जारी किए गए सार्विक आवेदन और अधिसूचनाएं

**Statutory Orders and Notifications issued by the Ministries of the Government of India
(other than the Ministry of Defence) by Central Authorities
(other than the Administrations of Union Territories)**

भारत निर्वाचन आयोग

आवेदन

नई दिल्ली, ९ जुलाई, १९७९

का० घा० २७८५.—यह, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, १९७७ में हुए केरल विधान सभा के लिए साधारण निर्वाचन के लिए ८६—पीरमेड सभा निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री अरुमनयागोम सुम्मायाह, कोहीकानाम, विधिजन सं० १, इल्पारा डाक जिला इच्छकर्ता लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, १९५१ तथा तदृदीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने रीति से अपने निर्वाचन व्यव्यों का नेतृत्व दाखिल करने में असफल रहे हैं;

और, यह, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्बन्धित सूचना दिये जाने पर भी, न तो त्रुटियों का परिचोषन किया है और न ही अपनी इस अपमत्ता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण दिया है और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस अग्रकलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायीचित्र नहीं है;

अब, उक्त अधिनियम की धारा १०-क के अनुसार में निर्वाचन आयोग एवं द्वारा उक्त श्री अरुमनयागोम सुम्मायाह को संदेश के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अथवा विधान परिषद के संवस्य द्वारा जाने और होने के लिए इस आदेश की सारी दो तीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्दृष्ट घोषित करता है।

[सं० केरल-वि०स०/१८/७७]

ELECTION COMMISSION OF INDIA

ORDERS

New Delhi, the 9th July, 1979

S. O. 2785.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Arumanayagom Subbiah, Kozhikanam, Division No. 1, Elappara P. O., District Idukki (Kerala), a contesting candidate for general election to the Kerala Legislative Assembly held in March, 1977, from 86-Peermade constituency, has failed to lodge an account of his election expenses in the manner as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas the said candidate, even after due notices has neither rectified the defects nor given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for the failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Arumanayagom Subbiah to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. KL-LA/86/77]

नई विली, 13 जुलाई, 1979

का० आ० 2786:—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि जून 1977 में हुए तमिलनाडु विधान सभा के लिए साधारण निर्वाचन के लिए 42-चेंगाम (आ० जा०) निर्वाचन-सीट से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री पी० धनपाल, योक्कावाडु कालोनी, यूक्कोपट्टाई इक्क-चेंगाम नालुक उत्तर अकार्ट (तमिलनाडु) लोक प्रतिनिधित्व प्रधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्यवों का नेतृत्व दाखिल करने में असफल रहे हैं;

और यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायीकार्य नहीं हैं;

यतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री० पी० धनपाल को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा प्रथम ~~परिषद्~~ के महस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरहित घोषित करता है।

[सं० त०ना०-बि०स०/42/77(42)]

New Delhi, the 13th July, 1979

S. O. 2786.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri P. Dhanapal, Thekkavady Colony, Thukkappattai Post, Chengam Taluk, North Arcot District (Tamil Nadu), a contesting candidate for general election to the Tamil Nadu Legislative Assembly held in June, 1977 from 42-Chengam (SC) assembly constituency, has failed to lodge any account of his election expenses at all as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas the said candidate, even after due notices has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri P. Dhanapal to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. TN-LA/42/77(42)]

नई विली, 23 जुलाई, 1979

का० आ० 2787.—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि जून, 1977 में हुए तमिलनाडु विधान सभा के लिए साधारण निर्वाचन के लिए 66-पुनर्गठित निर्वाचन-सीट से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री पी० धरमुगाम, पेरियाकोमद्दी ग्राम, कोयाट्टाई पोस्ट, चिदम्बरम तालुक, दक्षिण छार्कट जिला (तमिलनाडु) लोक प्रतिनिधित्व प्रधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्यवों का नेतृत्व दाखिल करने में असफल रहे हैं;

और यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायीकार्य नहीं हैं;

यतः अब, उक्त उम्मीदवार 10-के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री पी० धरमुगाम को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरहित घोषित करता है।

[सं० त०ना०-बि०स०/66/77(46)]

New Delhi, the 23rd July, 1979

S. O. 2787.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri P. Arumugam, Periakomattii Village, Kothattai Post, Chidambaram Taluk, South Arcot District (Tamil Nadu), a contesting candidate for general election to the Tamil Nadu Legislative Assembly held in June, 1977 from 66-Bhuvanagiri assembly constituency, has failed to lodge any account of his election expenses at all as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas the said candidate, even after due notices has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri P. Arumugam to be disqualified for being chosen, as and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. TN-LA/66/77(46)]

नई विली, 25 जुलाई, 1979

का० आ० 2788.—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि विस्वार, 1977 में हुआ त्रिपुरा विधान सभा के लिए साधारण निर्वाचन के लिए 4-बर्जाला निर्वाचन-सीट से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री समर बिजय चक्रवर्ती, नं० 10, रामनगर रोड, डाक रामनगर, अगरतला, जिला पश्चिम त्रिपुरा (त्रिपुरा), लोक प्रतिनिधित्व प्रधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्यवों का नेतृत्व दाखिल करने में असफल रहे हैं;

और यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायीकार्य नहीं हैं;

यतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री समर बिजय चक्रवर्ती को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरहित घोषित करता है।

[सं० त्रिपुरा-बि०स०/4/77]

New Delhi, the 25th July, 1979

S. O. 2788.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Samar Bijoy Chakraborty, No. 10, Ramnagar Road, P. O. Ramnagar, Agartala, District West Tripura (Tripura) a contesting candidate for general election to the Tripura Legislative Assembly from 4-Barjala assembly constituency, held in December, 1977, has failed to lodge any account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas the said candidate, even after due notices has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Samar Bijoy Chakraborty, to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. TP-LA/4/77]

नई दिल्ली, 27 जुलाई, 1979

का० घा० 2789.—प्रतः, निर्वाचित आयोग का समाधान हो गया है कि जून, 1977 में हुए उत्तर प्रदेश विधान सभा के लिए साधारण निर्वाचित के लिए 145-रामनगर निर्वाचित भौत्र से बुनाय लड़ने वाले उम्मीदवार श्री गम लाला, ग्राम अन्नापुर गांवी सड़, पंजाब ग्राम जिला आगरबांधी (उत्तर प्रदेश) लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्विन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित ग्राम निर्वाचित व्याख्याओं का कोई भी नेत्रा दाखिल करने में अवकाश नहीं है;

और यतः, उक्त उम्मीदवार ने, सम्पर्क सूचना दिए जाने पर भी, इस असफलता के लिए कोई कारण अवश्यकतागत नहीं दिया है और निर्वाचन आयोग का यह गमाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या व्यापीचित नहीं है;

अतः अब, अधिनियम की भारा 10-के अनुमति में निर्वाचित आयोग एवं द्वारा उक्त श्री राम लाला का संसद के लिए भी पदन के या लिए राज्य की विधान सभा उचित विधान परिषद् के भविष्य बहु जांची और होने के लिए इस आदेश की तारीख तो तात वर्ते की कानूनिक के लिए निरर्हित घोषित करती है।

[गं० उ०प्र० वि०म०/145/77(28)]

का० नागसुब्रामण्यम्, प्रति०

New Delhi, the 27th July, 1979

S. O. 2789.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Ram Lala, village Allapur Ranlmau, Post Sudhamau, District Barabanki (U.P.) a contesting candidate for general election to the Uttar Pradesh Legislative Assembly held in June, 1977 from 145-Ramnagar constituency, has failed to lodge any account of his election expenses at all as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas the said candidate, even after due notices has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for the failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Ram Lala to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. UP-LA/145/77(28)]

V. NAGASUBRAMANIAN, Secy.

प्रादेश

नई दिल्ली, 17 जुलाई, 1979

का० घा० 2790.—प्रतः, निर्वाचित आयोग का समाधान हो गया है कि जून, 1977 में हुए पंजाब विधान सभा के लिए ग्रामायार्थ निर्वाचित भौत्र से बुनाय लड़ने वाले उम्मीदवार श्री इन्द्रसीन दत्ता, ग्राम व० ३० गरोया, गढ़ बानायीर, जिला होशियारपुर (पंजाब) लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा दर्शन व्यापार ग्राम नियमों द्वारा अपेक्षित समय के पश्चात तथा रीति से अपने निर्वाचित व्याख्याओं का नेत्रा दाखिल करने में असफल रहे हैं;

और यतः, उक्त उम्मीदवार द्वारा दिये गये अध्यावेदन पर विचार करने के पश्चात्, निर्वाचित आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास हम असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या व्यापीचित नहीं है;

अतः अब, उक्त अधिनियम की भारा 10-के अनुमति में निर्वाचित आयोग एवं द्वारा उक्त श्री इन्द्रसीन दत्ता को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अवश्य विधान परिषद् के सम्में जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से भीतर वर्ते की कानूनिक के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं० पंजाब-वि० म०/44/77)]

आरा० डी० शर्मा, अवर सचिव

ORDER

New Delhi, the 17th July, 1979

S. O. 2790.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Indersain Datta, Village and P. O. Saroya, Tehsil Balachaur, District Hoshiarpur (Punjab) a contesting candidate for general election to the Punjab Legislative Assembly held in June, 1977 from 44-Balachaur constituency, has failed to lodge any account of his election expenses within the time and in the manner as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder ;

And whereas, after considering the representation made by the said candidate, the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for the failure ;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Indersain Datta to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. PB-LA/44/77]

R. D. SHARMA, Under Secy.

दिविद लाल और शश्वती कार्ब अंशालय

(सम्पन्नी कार्ब विभाग)

नई दिल्ली, 1 अगस्त, 1979

का० घा० 2791.—एकाधिकार एवं निर्वाचनकारी व्यापार प्रथा अधिनियम, 1969 (1969 का 54) की भारा 26 की उप-धारा (3) के प्रनुभरण में, केन्द्रीय मर्कार एवं द्वारा लिमिटेड के किसी अधिनियम के अन्तर्गत पंजीकरण (पंजीकरण प्रमाणपत्र संख्या 603/70) के निरस्तीकरण को अधिसूचित करती है।

[सं० 2/48/78-एम० 2/पा०-1]

MINISTRY OF LAW, JUSTICE & COMPANY AFFAIRS

(Department of Company Affairs)

New Delhi, the 1st August, 1979

S. O. 2791.—In pursuance of Sub-section (3) of Section 26 of the Monopolies and Restrictive Trade Practices Act, 1969 (54 of 1969), the Central Government hereby notifies the cancellation of the Registration of M/s. Travelera Limited under the said Act (Certificate of Registration No. 603/70).

[No. 2/48/78-M. II|M. I]

का० घा० 2792.—एकाधिकार एवं निर्वाचनकारी व्यापार प्रथा अधिनियम, 1969 (1969 का 54) की भारा 26 की उप-धारा (3) के प्रनुभरण में, केन्द्रीय मर्कार एवं द्वारा रेशियो कम्पोनेट्स एण्ड ट्रांजिस्टर्स कम्पनी सिमिटेड के किसी अधिनियम के प्रत्यर्थी पंजीकरण (पंजीकरण प्रमाणपत्र संख्या 662/70) के निरस्तीकरण को अधिसूचित करती है।

[सं० 23/26/79-एम० (i)]

इन्द्र लाल नागपाल, अवर सचिव।

S. O. 2792.—In pursuance of sub-section (3) of Section 26 of the Monopolies and Restrictive Trade Practices Act, 1969 (54 of 1969), the Central Government hereby notifies the cancellation of the Registration of M/s. Radio Components & Transistors Company Limited under the said Act (Certificate of Registration No. 662/70).

[No. 23/26/79-M(I)]
I. L. NAGPAL, Under Secy.

बाणिज्य, नागरिक आपूर्ति एवं सहकारिता मंत्रालय
(बाणिज्य विभाग)

नई दिल्ली, 30 जुलाई, 1979
तम्बाकू उद्योग विकास नियंत्रण

क्रांतिा० 2793.—यतः केन्द्रीय सरकार ने श्री कोटा पुन्नाहा, 327/2 भारती, संजीव रेडी नगर, हैदराबाद, प्रान्त प्रदेश, फो 12 जुलाई, 1979 से तम्बाकू बोर्ड के अध्यक्ष के पद पर नियुक्त किया है।

यतः, अब, तम्बाकू बोर्ड अधिनियम 1975 (1975 का 4) को धारा 4 की उप धारा (4) द्वारा प्रवत शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार भारत सरकार के बाणिज्य, नागरिक पूर्ति तथा सहकारिता मंत्रालय (बाणिज्य विभाग) की अधिसूचना सं० कां० आ० 100 (अ) दिनांक 19-2-1979 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्—

उपर्युक्त अधिसूचना में क्रमांक 1 तथा उससे संबंधित प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायगा, अर्थात् :—

“1. श्री कोटा पुन्नाहा तम्बाकू बोर्ड, लक्ष्मीपुरम, . . . अध्यक्ष
(गुन्टूर-522007)।”

[सं० 8/11/79-६०८०(एग्री-6)]

भ्रोम प्रकाश गुप्त, डेस्क अधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE, CIVIL SUPPLIES AND COOPERATION

(Department of Commerce)

New Delhi, the 30th July, 1979

(Tobacco Industry Development Control)

S. O. 2793.—Whereas the Central Government has appointed Shri Kota Punnalaha, 327/2RT, Sanjeeda Reddy Nagar, Hyderabad, Andhra Pradesh to be the Chairman of the Tobacco Board with effect from 12th July, 1979.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 4 of the Tobacco Board Act, 1975 (4 of 1975), the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India, in the Ministry of Commerce, Civil Supplies and Co-operation (Department of Commerce) No. S.O. 100(E) dated 19-2-79, namely :—

In the said notification, for serial No. 1 and the entry relating thereto, the following shall be substituted, namely :—

“1. Shri Kota Punnalaha, . . . Chairman.
Tobacco Board,
Lakshmpuram,
Gantur-522007.

[No. 8/11/79-EP(Agri.-VI)]

O. P. GUPTA, Desk Officer

प्रावेश

भई दिल्ली, 18 अगस्त, 1979

क्रांतिा० 2794.—नियंत्रित (क्यासिटी मियंत्रण और नियोजन) अधिनियम, 1963 (1963 का 22) की धारा 6 द्वारा प्रस्तुत शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार की यह राय है कि भारत के नियंत्रित अव्यापक के विकास के लिए, नियंत्रित से दूर्घट कियी हुई हड्डियों, खुर तथा सींगों के संबंध में भारत सरकार के बाणिज्य मंत्रालय के आदेश संख्या 2910 तारीख 17 सितम्बर, 1977 में, नीचे विविच्छिन्न रूप से संशोधन करना आवश्यक तथा समीक्षित है;

केन्द्रीय सरकार ने उक्त प्रयोजन के लिये निम्नलिखित प्रस्ताव बनाए हैं तथा उन्हें नियंत्रित (क्यासिटी मियंत्रण और नियोजन) नियम, 1964 के

नियम 11 के उप-नियम (2) की अपेक्षानुभाव नियंत्रित विवरण परियद को ऐज दिया है।

यतः, अब, उक्त उपनियम के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार ने उक्त प्रस्तावों को उन लोगों की जाकारी के लिए प्रकाशित किया है जिनके उनसे प्रभावित होने की संभावना है।

2. सूचना दी जाती है कि उक्त प्रस्तावों के बारे में यदि कोई व्यक्ति कोई अपरित या सुधार देना चाहता है तो वह उसे इस आदेश के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से 30 दिन के भीतर नियंत्रित विवरण परियद 'वर्ल्ड ट्रेड एसेटर' (आउटी ऑफिसियल) 14/1-बी एफरा स्ट्रीट, कलकत्ता-700001 को ऐज सकता है।

प्रस्ताव

उक्त आदेश का बंद 3 संशोधित किया जाएगा, अर्थात् —

3. इन आदेश में, "पिसी हुई हड्डियों, खुरों तथा सींगों" से, भारत में उपभ, पण, भेड़, बकरियों, सुअरों, बोड़ों, गधों, तथा ऊटों की हड्डियाँ तथा सींग अभियेत हैं।

इन पैरों के प्रयोजन के लिए स्पष्टीकरण में पशु के अंतर्गत सोड, गाय, बृश, बछिया, भैंस तथा बैल भी हैं।

उपायबंध 1

(पैर 1 का उपायरा 2 देखें)

[नियंत्रित (क्यासिटी नियंत्रण और नियोजन) अधिनियम, 1963 (1963 का 22) की धारा 17 के अधीन बनाए जाने के लिये प्रस्तावित नियमों का प्रारूप]

1. महिने नाम तथा प्रारम्भ :—इन नियमों का भारत पिसी हुई हड्डियों, खुरों तथा सींगों का नियंत्रित (नियोजन) गंशोधन नियम, 1979 है।

(2) ये राजालय में प्रकाशन की तारीख का प्रवृत्त होगे।

2. पिसी हुई हड्डियों, खुरों तथा सींगों के नियंत्रित (नियोजन) नियम, 1977 में, नियम 2 के स्थान पर नियम 2 के स्थान पर नियंत्रित रखा जाएगा, अर्थात् —

"पिसी हुई हड्डियों, खुरों तथा सींगों" से भारत में उपभ पण, भेड़, बकरियों, सुअरों, बोड़ों, गधों तथा ऊटों की हड्डियों, खुर तथा सींग अभियेत हैं। इस बंद के प्रयोजन के लिए स्पष्टीकरण—"पशु" के अंतर्गत सोड, गाय, बृश, बछिया, बछड़ा, भैंस तथा भैल भी हैं।

[मं० 6(11) 75-नियंत्रि० तथा नि०उ०]

ORDER

New Delhi, the 18th August, 1979

S. O. 2794.—Whereas the Central Government is of opinion that in exercise of the powers conferred by section 6 of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963 (22 of 1963), it is necessary and expedient to amend the Order of the Government of India in the Ministry of Commerce No. S. O. 2910 dated the 17th September, 1977 relating to Crushed Bones, Hooves and Horns prior to their export in the manner specified below for the development of the export trade of India ;

And whereas the Central Government has formulated the proposal specified below for the said purpose and has forwarded the same to the Export Inspection Council as required by sub-rule (2) of rule 11 of Export (Quality Control and Inspection) Rules, 1964.

Now, therefore, in pursuance of the said sub-rule, the Central Government hereby published the said proposals for the information of the public likely to be affected thereby.

2. Notice is hereby given that any person desiring to forward any objection or suggestion with respect to the said proposal may forward the same within 30 days from the date of publication of the Order in the Official Gazette to the Export Inspection Council, "World Trade Centre" (7th floor), 14/1B, Ezra Street, Calcutta-700001.

PROPOSALS

The Clause 3 of the said Order shall be amended namely :—

3. In this Order "Crushed Bones, Hooves and Horns" means the bones, hooves and horns of cattle, sheep, goats, pigs, horses, donkeys and camels produced in India.

In the Explanation for the purposes of the paragraph the term "cattle" shall include bull, cow, or heifer, calf, steer, bullocks and buffaloes.

ANNEXURE I

(See Sub-para 2 of Paragraph I)

[Draft rules proposed to be made under section 17 of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963 (22 of 1963)]

1. Short title and commencement.—These rules may be called the Export of Crushed Bones, Hooves and Horns (Inspection) Amendment Rules, 1979.

(2) They shall come into force on the date of publication in Official Gazette.

2. In Export of Crushed Bones, Hooves and Horns (Inspection) Rules, 1977 for clause (c) & rule 2, the following shall be substituted, namely :—

"Crushed bones, hooves and horns" means the bones, hooves and horns of cattle, sheep, goats, horses, donkeys, pigs and camels produced in India.

Explanation for the purpose of this clause.—The term "cattle" shall include bull, cow or heifer, calf, steer, bullock and buffalo.

[No. 6(11)/75-EI&EP]

का० आ० 2795.—केन्द्रीय मरकार द्वारा नियंत्रित (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) अधिनियम, 1963 (1963 का 22) को धारा 17 के अधीन 1978 के दौरान जारी किए गए नियमों की जिनके अन्तर्गत (संशोधन नियम भी है) घन्टक्रमणिका।

	का० आ०	तारीख
1. भूनी हुई तथा नमक सवाई हुई कालू की गिरियों का नियंत्रण (निरीक्षण) नियम, 1978	276	21-1-1978 (राजपत्र में तारीख 28-1-79 को प्रकाशित)
2. वर्गीकरण नियंत्रण तथा धारील नियम, 1978	42 तथा 43	7-1-1978
3. रोक्झिन का नियंत्रण (निरीक्षण) नियम, 1978	576	25-2-1978
4. शक्ति परिणामिकों का नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण तथा निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	603	4-3-1978

का० आ०	तारीख
5. श्राटोमोबील के पुजों, संबटकों और उपासनाओं का नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	717
6. चारों के पत्तर, चड़े झर्तनों का नियंत्रण (निरीक्षण) नियम, 1978	719
7. फत उत्पादों का नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1978 (राजपत्र में तारीख 25-5-78 को प्रकाशित)	1421
8. सफाई तथा जल फिटिंगों का नियंत्रण (निरीक्षण) नियम, 1978	1509
9. कीवरों का नियंत्रण (निरीक्षण) नियम, 1978	1511
10. मंचायक बैटरी नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1978	1507
11. बिजनी के ऐप तथा ट्यूबों का नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1978	1609
12. गुण्डा बैटरियों का नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1978	1607
13. वैलिंग इंजीनियरिंग नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1978	1611
14. श्रोदोगिक जंजीरों का नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1978	1659
15. इस्पात के तार के रस्सों का नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978 (धारा 17 के अधीन)	1660
16. सामान्य नमक का नियंत्रण (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	1921
17. बेण्टेन-मेयर का नियंत्रण (निरीक्षण) नियम, 1978	2136
18. धारा दीपों का नियंत्रण (निरीक्षण) नियम, 1978	2139
19. नारियल जटा के तनु का नियंत्रण (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	2309
20. नारियल जटा के मैटिंगों का नियंत्रण (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	2310
21. नारियल जटा से बनी बस्तुओं का नियंत्रण (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	2311
22. बिना गांठ बंधे नारियल जटा के तनु का नियंत्रण (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	2312
23. इस्पात ट्यूबों का नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	2603
24. नियंत्रण (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	2745

25. नियांत (फ्लालिटी नियंत्रण और नि- रीक्षण) द्वितीय संशोधन नियम, 1978	2865	30-9-1978
26. कृतवां लोहे की स्वाइल पाइपों और फिटिंगों का नियांत (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1978	2866	30-9-1978
27. तामचोंनो बर्तनों का नियांत (निरीक्षण) नियम, 1978	2910	30-9-1978
28. बाल्बों का नियांत (निरीक्षण)	3094	(गजपत में सारीब 28-10-78 को प्रकाशित) नियम, 1978

[मं० ६(१)/७९-निं०नि० तथा नि० ३०]
मी० बी० कुकर्सी, मंद्युक्त नियंत्रण

S.O. 2795.—Index of rules (including amending rules) issued by the Central Government during the year, 1978 under section 17 of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963 (22 of 1963).

	S.O. No.	Date
1. Export of Roasted and Salted Cashew Kernels (Inspection) Rules, 1978	276	21-1-1978 (Published in the Gazette dt. 28-1-78.)
2. Classification Control & Appeal Rules, 1978	42 & 43	7-1-1978
3. Export of Rosin (Inspection) Rules, 1978	576	25-1-1978
4. Export of Power Transformers (Quality Control and Inspection) Amendment Rules, 1978	603	4-3-1978
5. Export of Automobile Spares, Components and Accessories (Quality Control and Inspection) Amendment Rules, 1978	717	11-3-1978
6. Export of Silver Plated Wares (Inspection) Rules, 1978	719	11-3-1978
7. Export of Fruit Products (Quality Control and Inspection) Rules, 1978	1421	13-3-1978 (Published in Gazette dated 20-5-1978)
8. Export of Sanitary and Water Fittings (Inspection) Rules, 1978	1509	27-5-1978
9. Export of Fasteners (Inspection) Rules, 1978	1517	27-5-1978

S.O. No.	Date
10. Export of Storage Batteries (Quality Control & Inspection) Rules, 1978	1507 27-5-1978
11. Export of Electric Lamps & Tubes (Quality Control and Inspection) Rules, 1978	1609 3-6-1978
12. Export of Dry Batteries (Quality Control and Inspection) Rules, 1978	1607 3-6-1978
13. Export of Welding Electrodes (Quality Control & Inspection) Rules, 1978	1611 3-6-1978
14. Export of Industrial Chains (Quality Control & Inspection) Rules, 1978	1659 10-6-1978
15. Export of Steel Wire Ropes (Quality Control and Inspection) Amendment Rules, 1978 (u/s 17)	1660 10-6-1978
16. Export of Common Salt (Inspection) Amendment Rules, 1978	1921 1-7-1978
17. Export of Bech-de-mer (Inspection) Rules, 1978	2136 22-7-1978
18. Export of Flashlight (Inspection) Rules, 1978	2139 22-7-1978
19. Export of Coir Yarn (Inspection) Amendment Rules, 1978	2309 12-8-1978
20. Export of Coir Matting (Inspection) Amendment Rules, 1978	2310 12-8-1978
21. Export of Coir Products (Inspection) Amendment Rules, 1978	2311 12-8-1978
22. Export of Non-baled coir yarn (Inspection) Amendment Rules, 1978	2312 12-8-1978
23. Export of Steel Tubes (Quality Control and Inspection) Amendment Rules, 1978	2603 9-9-1978
24. Export (Quality Control and Inspection) Amendment Rules, 1978	2745 23-9-1978
25. Export (Quality Control and Inspection) second Amendment Rules, 1978	2865 30-9-1978
26. Export of Cast Iron Soil pipes and fittings (Inspection) Amendment Rules, 1978	2866 30-9-1978
27. Export of Enamelwares (Inspection) Rules, 1978	2910 30-9-1978
28. Export of Valves (Inspection) Rules, 1978	3094 (Published in the Gazette dt. 28-10-78)

[No 6/1/79-EI&EP]

C. B. KUKRETI, Jt. Director

(वाणिजिक पूर्ती और सहकारिता विभाग)

नई दिल्ली, 30 जूलाई, 1979

फा० आ० 2796.—केन्द्रीय सरकार, अधिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन लुधियाना में एकसचेज लिंडारा मान्यता के नवीकरण के लिये किये गये आवेदन पर वायदा बाजार आयोग के परामर्श से विचार करके और यह समाधान ही जाने पर कि ऐसा करना आपार के हित में और लोकहित में भी होगा। एतद्वारा उक्त अधिनियम की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए उक्त एकसचेज को गुड़ की अधिम संविदाओं के बारे में 10 अगस्त, 1979 से 9 अगस्त, 1982 (जिसमें ये दोनों दिन भी सम्मिलित हैं) तीन वर्ष की अतिरिक्त कालावधि के लिये मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्वारा प्रदत्त मान्यता इस शर्त के अधीन है कि उक्त एकसचेज ऐसे निवेशों का अनुपालन करेगा जो वायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिए जाएं।

[फा० सं० 12(1)-आई०टी०/79]

(Department of Civil Supplies & Cooperation)

New Delhi, the 30th July, 1979

S. O. 2796.—The Central Government, in consultation with the Forward Markets Commission, having considered the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952) by the Ludhiana Grain Exchange Limited, and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest so to do, hereby grants, in exercise of the powers conferred by section 6 of the said Act, recognition to the said Exchange for a further period of three years from the 10th August, 1979 upto the 9th August, 1982 (both days inclusive) in respect of forward contracts in gur.

2. The recognition hereby granted is subject to the condition that the said Exchange shall comply with such directions as may from time to time be given by the Forward Markets Commission.

[F. No. 12(1)-IT/79]

फा० आ० 2797.—केन्द्रीय सरकार, अधिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन हंडियन एकसचेज लिंडा, अमृतसर द्वारा मान्यता के नवीकरण के लिये किए गए आवेदन पर वायदा बाजार आयोग के परामर्श से विचार करके और यह समाधान ही जाने पर कि ऐसा करना आपार के हित में और लोकहित में भी होगा। एतद्वारा उक्त अधिनियम की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए उक्त एकसचेज की गुड़ की अधिम संविदाओं के बारे में 10 अगस्त, 1979 से 9 अगस्त, 1982 (जिसमें ये दोनों दिन भी सम्मिलित हैं) तीन वर्ष की अतिरिक्त कालावधि के लिये मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्वारा प्रदत्त मान्यता इस शर्त के अधीन है कि उक्त एकसचेज ऐसे निवेशों का अनुपालन करेगा जो वायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिए जाएं।

[फा० सं० 12(1)-आई०टी०/79]

S.O. 2797.—The Central Government, in consultation with Forward Markets Commission, having considered the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952) by the Indian Exchange Ltd., Amritsar and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest so to do, hereby grants, in exercise of the powers conferred by Section 6 of the said Act, recognition to the said Exchange for a further period of three years from the

10th August, 1979 to 9th August, 1982 (both days inclusive) in respect of forward contracts in gur.

2. The recognition hereby granted is subject to the condition that the said Exchange shall comply with such directions as may, from time to time, be given by the Forward Markets Commission.

[F. No. 12(1)-IT/79]

फा० आ० 2798.—केन्द्रीय सरकार, अधिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन शाहपुरी फारबर्ड एकसचेज लिंडा, शाहपुरी द्वारा मान्यता का नवीकरण के लिये किये गये आवेदन पत्र पर वायदा बाजार आयोग के परामर्श से विचार करके और यह समाधान ही जाने पर कि ऐसा करना आपार के हित में और लोकहित में भी होगा। एतद्वारा उक्त अधिनियम की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए उक्त एकसचेज की गुड़ की अधिम संविदाओं के बारे में 10 अगस्त, 1979 से 9 अगस्त, 1982 तक (जिसमें ये दोनों दिन भी सम्मिलित हैं) की तीन वर्ष की अतिरिक्त कालावधि के लिये मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्वारा प्रदत्त मान्यता इस शर्त के अधीन है कि उक्त एकसचेज ऐसे निवेशों का अनुपालन करेगा जो वायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिए जाएं।

[फा० सं० 12(1)-आई०टी०/79]

S.O. 2798.—The Central Government, in consultation with the Forward Markets Commission, having considered the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952) by the Shahpuri Forward Exchange Limited, Kolhapur, and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest so to do, hereby grants, in exercise of the powers conferred by Section 6 of the said Act, recognition to the said Exchange for a further period of three years from the 10th August, 1979 upto the 9th August, 1982 (both days inclusive) in respect of forward contracts in gur.

2. The recognition hereby granted is subject to the condition that the said Exchange shall comply with such directions as may from time to time be given by the Forward Markets Commission.

[F. No. 12(1)-IT/79]

फा० आ० 2799.—केन्द्रीय सरकार, अधिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन वनस्पति मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन आफ हिंदिया, अमृतसर द्वारा मान्यता का नवीकरण करने के लिये किये गये आवेदन पत्र पर वायदा बाजार आयोग के परामर्श से विचार करके और यह समाधान ही जाने पर कि ऐसा करना आपार के हित में और लोकहित में भी होगा। एतद्वारा उक्त अधिनियम की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए उक्त एसोसिएशन की मूंगफली के तौल की अधिम संविदाओं के बारे में 10 अगस्त, 1979 से 9 अगस्त, 1982 तक (जिसमें ये दोनों दिन भी सम्मिलित हैं) की तीन वर्ष की अतिरिक्त कालावधि के लिए मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्वारा प्रदत्त मान्यता इस शर्त के अधीन है कि उक्त एसोसिएशन ऐसे निवेशों का अनुपालन करेगी जो वायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिये जायें।

[मित्ति सं० 12(2)-आई०टी०/79]

S.O. 2799.—The Central Government, having considered in consultation with the Forward Markets Commission, the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952), by the Vanaspati Manufacturers' Association of India, Bombay, and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest so to do, hereby grants, in exercise of the powers conferred by Section 6 of the said Act, recognition to the said Association for a further period

of three years from the 10th August, 1979 to 9th August, 1982 (both days inclusive) in respect of forward contracts in groundnut oil.

2. The recognition hereby granted is subject to the condition that the said Association shall comply with such directions as may, from time to time, be given by the Forward Markets Commission.

[F. No. 12(2)-IT/79]

का०सं० 2800.—केन्द्रीय सरकार, अधिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन सेन्ट्रल शिपिंग काटन एसोसिएशन निः, उज्जैन द्वारा मान्यता के नवीकरण के लिये किए गये आवेदन पर वायदा बाजार आयोग के परामर्श से विचार करके और यह समाधान हो जाने पर कि ऐसा करना व्यापार के हित में और लोकहित में भी होगा, एतद्वारा उक्त अधिनियम की धारा 6 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए उक्त एसोसिएशन को रुई की अधिम संविदाओं के बारे में 16 अप्रैल, 1979 से 15 अप्रैल, 1982 तक (जिसमें ये दोनों दिन भी सम्मिलित हैं) की तीन वर्षों की अतिरिक्त कालावधि के लिये मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्वारा प्रदत्त मान्यता इस शर्त के अधीन है कि उक्त एसोसिएशन ऐसे निवेशों का अनुमति करेगा, जो वायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिए जाएं।

[फा०सं० 12(3)-आई०टी/79]

S.O. 2800.—The Central Government, having considered in consultation with the Forward Markets Commission, the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952), by the Central India Cotton Association Ltd., Ujjain, and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest so to do, hereby grants, in exercise of the powers conferred by the Section 6 of the said Act, recognition to the said Association for a period of three years from the 16th April, 1979 to the 15th April, 1982 (both days inclusive), in respect of forward contracts in cotton.

2. The recognition hereby granted is subject to the conditions that the said Association shall comply with such directions as may, from time to time, be given by the Forward Markets Commission.

[F. No. 12(3)-IT/79]

का०सं० 2801.—केन्द्रीय सरकार, अधिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन मेन राईस एण्ड ग्राइल सीडीस मर्केन्ट्स एसोसिएशन एस्टेट्स द्वारा मान्यता के नवीकरण के लिये किये गये आवेदन पर वायदा बाजार आयोग के परामर्श से विचार करके और यह समाधान हो जाने पर कि ऐसा करना व्यापार के हित में और लोकहित में भी होगा, एतद्वारा उक्त अधिनियम की धारा 6 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए उक्त एसोसिएशन की मूलकता की गिरी की अधिम संविदाओं के बारे में 10 अगस्त, 1979 से 9 अगस्त, 1982 (जिसमें ये दोनों दिन भी सम्मिलित हैं) की तीन वर्षों की अतिरिक्त कालावधि के लिये मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्वारा प्रदत्त मान्यता इस शर्त के अध्याधीन है कि उक्त एसोसिएशन ऐसे निवेशों का पालन करेगा जो वायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिये जायें।

[फा०सं० 12(6)-आई०टी/79]

के० एस० मैथू, उप सचिव

S.O. 2801.—The Central Government, having considered in consultation with the Forward Markets Commission, the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952), by the Grain, Rice and Oilseeds Merchants' Association,

Bombay, and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest so to do, hereby grants, in exercise of the powers conferred by Section 6 of the said Act, recognition to the said Association for a further period of three years from the 10th August, 1979 to the 9th August, 1982 (both days inclusive) in respect of forward contracts in groundnut kernels.

2. The recognition hereby granted is subject to the condition that the said Association shall comply with such directions as may, from time to time, be given by the Forward Markets Commission.

[F. No. 12(6)-IT/79]

K. S. MATHEW, Dy. Secy.

मूल नियंत्रक आयत नियंत्रित का कार्यालय

लाइसेंस रद्द करने का आवेदन

नई दिल्ली 1 अगस्त, 1979

का०सं० 2802.—उत्तराश्री महेश चन्द्र ऑवरसीज कारपोरेशन 401/E, पूना बैमर्क्स डॉ. एनी विसेन्ट रोड, वर्ली, बम्बई को वेलिंग उपस्कर्ते के आयत के लिये 20,645/- रु० लागत बोमा भाड़ा मूल्य कीमती शुल्क निकासी परमिट संख्या पी०जे० 3054698/आई०एम०एन/63/ईच०/77 दिनांक 24-6-77 प्रदान किया था या या जो जारी करने की तिथि से छः मास की अवधि के लिये बैध था। जब पार्टी ने सीमा शुल्क निकासी परमिट की मान्यतिप्रदान करने के लिये इस आवार पर आवेदन किया है कि भूल प्रति उनसे खो गई/मरणानस्थ हो गई है। पार्टी ने आयत/व्यापार नियंत्रण नियमों के भनुसार अवैधित गप्प पत्र दाखिल किया है, जिसके अनुसार उपर्युक्त सीमा शुल्क निकासी परमिट सीमा शुल्क गृह अवैध है कि पास पंजीकृत था और उसका पूर्णतः उपयोग हो चुका था और सीमा शुल्क निकासी परमिट के मद्दे शेष राशि कुछ नहीं बची थी। शपथपत्र में यह भी बताया गया है कि यदि उक्त सीमा शुल्क निकासी परमिट बाद में प्राप्त हो गया तो वह जारी करने वाले प्राधिकारी को लौटा दिया जायेगा। मैं संतुष्ट हूँ कि मूल सीमा शुल्क निकासी परमिट खो गया/मरणानस्थ हो गया है और नियंत्रण देती हूँ कि आवेदक को सीमा शुल्क निकासी परमिट की मान्यतिप्रदान की जाए। मूल सीमा शुल्क निकासी परमिट एतद्वारा रद्द किया जाता है।

[फा०सं० 9/17/77-78/एम एल-1/251]

पी० श्रीवास्तव, उप मूल्य नियंत्रक, आयत-नियंत्रित

के० मूल नियंत्रक, आयत-नियंत्रित

OFFICE OF THE CHIEF CONTROLLER OF IMPORTS & EXPORTS

CANCELLATION ORDER

New Delhi, the 1st August, 1979

S.O. 2802.—M/s. Mahesh Chandra Overseas Corporation 401/E, Poona Chambers, Dr. Annie Besant Road, Worli, Bombay were granted C. C. P. No. P/J/3054698/I/MN/63/H/77 dated 24-6-1977 for a C.I.F. value of Rs. 20,645 for import of Welding Equipments valid for six months from the date of issue. Now the party has applied for grant of a Duplicate Custom Clearance Permit on the ground that the original one has been lost/misplaced by them. The party has furnished necessary affidavit as per Import Trade Control Rules according to which the aforesaid Custom Clearance Permit was registered with Bombay Customs House and was utilised fully and the balance against the Custom Clearance Permit is nil. It has also been incorporated in the affidavit that if the said Custom Clearance Permit is traced or found later on, it will be returned to the issuing authority. I am satisfied that the original Custom Clearance Permit has been lost/misplaced and direct that a Duplicate Custom Clearance permit should be issued to the applicant. The original Custom Clearance Permit is hereby cancelled.

[File No. 9/17/77-78/ML-I/251]

P. SRIVASTAVA, Dy. Chief Controller of Imports & Exports
for Chief Controller of Imports & Exports.

विदेश मंत्रालय

(कौसली अमुमान)

नई दिल्ली, 28 जुलाई, 1979

का० आ० 2803.—राजनयिक एवं राजनीती अधिकारी (शपथ एवं शुल्क प्रधिनियम, 1948 (1948 का 11वा) की धारा 2 के छण्ड (क) के अनुपालन में, केन्द्र सरकार इसके द्वारा भारत का प्रधान कौसलयाम चुनाई (संयुक्त प्रखण्ड अमीराम) में महायक, श्री के० एस० भारती को तत्काल है कौसली एजेंट का कार्य करने के लिये प्राप्तिष्ठान करती है।

[फा० सं० टी० 4330/1/79
जे० ब्राह्मी, अवर सचिव]

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS

(Consular Section)

New Delhi, the 28th July, 1979

S.O. 2803.—In pursuance of clause (a) of Section 2 of the Diplomatic and Consular Officers (Oaths and Fees) Act, 1948 (41 of 1948), the Central Government hereby authorises Shri K. S. Bharti, Assistant in the Consulate General of India, Dubai (UAE) to perform the duties of a Consular Agent with immediate effect.

[File No. T. 4330/1/79]
J. HAZARI, Under Secy.

नई दिल्ली, 1 अगस्त, 1979

का० आ० 2804.—उत्प्रवास प्रधिनियम, 1922 (1922 का VII) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्र सरकार इसके द्वारा अधीक्षक, श्री सो० सो० श्री० नायर को जन संपर्क अधिकारी, श्री ई० राजन के स्थान पर, जो छाती पर गए हैं, 3 जुलाई से 8 जुलाई, 1979 तक के लिये विवेकम हवाई प्रस्तु पर उत्प्रवास संरक्षक नियुक्त करती है।

[सं० सीपीईओ 10/79]
एम० के० वर्मा, अवर सचिव

New Delhi, the 1st August, 1979

S.O. 2804.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Emigration Act, 1922 (VII of 1922), the Central Government hereby appoints Shri C. C. V. Nair, Superintendent to be Protector of Emigrants for the airport of Trivandrum from 3rd to 8th July, 1979 vice Shri E. Rajan, Public Relations Officer, proceeded on leave.

[No. CPEO/10/79]
S. K. VFRMA, Under Secy.

वैद्योलियम, रसायन और उर्बरक मंत्रालय

(रसायन और उर्बरक विभाग)

नई दिल्ली, 31 जुलाई, 1979

का० आ० 2805.—परकारी स्थान (प्राप्तिष्ठान अधिभोगियों की देखभाली) प्रधिनियम, 1971 (1971 का 40) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एन्ड्रायां भारत सरकार, निर्माण और आवास मंत्रालय भी 3 मार्च, 1972 की अधिसूचना संख्या का० आ० 870 में निम्नलिखित संघोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना के नीचे भी गई नालिका में त्राम संख्या 9 के सामने कालम (1) में की गई प्रक्रिया के स्थान पर 'प्रबंधक (प्रशिक्षण) मिन्डरी एकक, फटिलाइजर, कार्लोरेशन ग्राम इंडिया निर०' प्रतिस्थापित किया जायेगा।

[फाहल संख्या 76 (9)/79-एफ०ओ०सी०]
के० पी० श्रीवास्तव, उप-सचिव

MINISTRY OF PETROLEUM, CHEMICALS & FERTILIZERS

(Department of Chemicals & Fertilizers)

New Delhi, the 31st July, 1979

S.O. 2805.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1971 (40 of 1971), the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Works and Housing No. S. O. 870 dated the 3rd March, 1972, namely :

In the Table below the said notification, against Serial No. 9, for the entry in column (1), the entry, "Manager (Training), Sindri Unit, Fertilizer Corporation of India Limited", shall be substituted.

[F. No. 76 (9)/79-FDC]
K. P. SRIVASTAVA, Dy. Secy.

स्थानध्य और परियार कल्याण मंत्रालय

(स्थानध्य विभाग)

नई दिल्ली, 28 जुलाई, 1979

का० आ० 2806.—यत् भारतीय नर्सिंग परिषद अधिनियम 1947 (1947 का 48) भी धारा 3 की उप-धारा (1) के छण्ड (इ) के अन्तर्गत डा० कल्याण हजारी, अनुग्रह नारायण रोड, कटम कुंगा, पटना-3 (बिहार) को 16 मार्च, 1979 से डा० पी० आर० लिवेदी के स्थान पर भारतीय नर्सिंग परिषद का सदस्य चुन लिया गया है।

अतः अब उक्त प्रधिनियम की धारा 3 की उप-धारा (1) के अनुसार में केन्द्रीय सरकार एवं द्वारा भारत सरकार के सूतपूर्व स्थानध्य मंत्रालय की अधिसूचना मंख्या संख्या सं० का० नि० 1147, दिनांक 1 दिसम्बर, 1958 में निम्नलिखित और वर्णोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना में "धारा 3 की उप-धारा (1) के छण्ड (इ) के अधीन [निर्वाचित] शीर्ष के अन्तर्गत वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाए ; अर्थात्:—

"डा० कल्याण हजारी,
अनुग्रह नारायण रोड,
कटम कुंगा,
पटना-3 (बिहार)।"

[संख्या वी० 14013/1/79-पी० एस० एस०]
एन० ए० सुशामणी, अवर सचिव

MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY WELFARE

(Department of Health)

New Delhi, the 28th July, 1979

S.O. 2806. Whereas Dr. Kalyan Hazari, Anugrah Narain Road, Kadam Kuan, Patna-3 (Bihar) has been elected to be a member of the Indian Nursing Council, under clause (e) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Nursing Council Act, 1947 (48 of 1947) with effect from 16th March, 1979 vice Dr. P. R. Trivedi.

Now, therefore, in pursuance of sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. GSR 1147 dated the 1st December, 1958, namely :—

In the said notification, under the heading "Elected under clause (e) of sub-section (1) of section 3", for the following entry shall be substituted namely :—

"Dr. Kalyan Hazari,
Anugrah Narain Road,
Kadam Kuan,
Patna-3 (Bihar)".

[No. V. 14013/1/79-PMS]
N. A. SUBRAMONEY, Under Secy.

शुद्धिपत्र

नई विल्सी, 30 जुलाई, 1979

S.O. 2807—कार्यिक और प्रसात सूचार विभाग में इस मंत्रालय को सूचित किया है कि वि सेंटरी भाफ स्टेट सर्विस (मैडिकल प्रटेंडर्स) अस्त, 1938 को एक अक्तूबर, 1972 से रह कर दिया है, भवतः सारत के राजपत्र के भाग 2 खंड 3 में प्रकाशित इस मंत्रालय की तारीख 23 जून, 1954 की अधिसूचना संख्या एफ० ६ (माई)—30/54-प्रसाताल केन्द्रीय सरकार स्वास्थ्य योजना मियमानी, 1954 के पैरा 2 में प्राप्त शब्दों “वि सेंटरी भाफ स्टेट सर्विस (मैडिकल प्रटेंडर्स) अस्त, 1938” को हटा दिया गया माना जाए।

[संख्या एफ० ६ (१)-30/54-प्रसाताल]
एस० पी० गोस्वामी, अबर मचिव

CORRIGENDUM

New Delhi, the 30th July, 1979

S.O. 2807.—The Department of Personnel and Administrative Reforms have informed this Ministry that the Secretary of State Service (Medical Attendance) Rules, 1938, have been repealed from the 1st October, 1972, therefore, the words “the Secretary of States' Services (Medical Attendance) Rules, 1938” appearing in para 2 of this Ministry's Notification No. F. 6(1)-30/54-Hosp. dated the 23rd June, 1954 Central Government Health Scheme Rules 1954, published in Part II section 3 of the Gazette of India, may be treated to have been deleted.

[No. F. 6(1)-30/54-Hosp.]
S. P. GOSWAMI, Under Secy.

कृषि और सिंचाई मंत्रालय

(कृषि विभाग)

नई विल्सी, 28 जून, 1979

S.O. 2808—केन्द्रीय सरकार गजमादा (मंत्र के शासकीय प्रयोजनों के लिए प्रयोग) नियम 1976 के नियम 10 के डण नियम (4) के अनुसरण में कृषि और सिंचाई मंत्रालय (कृषि विभाग) के निम्नलिखित कार्यालय को अधिसूचित करती है जिनके कर्मचारियों ने हिंदी का कार्य-साधक ज्ञान प्राप्त कर दिया है:—

विल्सी दुष्ट योजना, नई विल्सी।

[3-11/78-H.N.-मो०]
भार० के० मस्तेना, मंयुक्त सचिव

MINISTRY OF AGRICULTURE & IRRIGATION

(Department of Agriculture)

New Delhi, the 28th June, 1979

S.O. 2808.—In pursuance of sub-rule (4) of rule 10 of the Official Language (use for official purposes of the Union) Rules 1976, the Central Government hereby notifies the following office of the Ministry of Agriculture and Irrigation (Department of Agriculture), the staff of which have acquired working knowledge of Hindi:—

“Delhi Milk Scheme, New Delhi”

[No. 3-11/78 H.N.]
R. K. SAKSENA, St. Secy.

(खाद्य विभाग)

प्रावेश

नई विल्सी, 10 जुलाई, 1979

S.O. 2809—भवतः केन्द्रीय सरकार ने खाद्य विभाग, क्षेत्रीय खाद्य निदेशालयों, उपाधिक निदेशालयों और खाद्य विभाग के वेतन तथा लेहा कार्यालयों द्वारा किए जाने वाले खाद्य आवानों के क्रय, भण्डारकरण, संचलन, परिवहन, वितरण तथा विक्रय के क्षेत्रों का पालन करना बन्द कर दिया है जोकि खाद्य नियम अधिनियम, 1964 (1964 का 37) की धारा 13 के अधीन भारतीय खाद्य नियम के क्षेत्र है।

और यह यह विभाग, क्षेत्रीय खाद्य निदेशालयों, उपाधिक निदेशालयों और खाद्य विभाग के वेतन तथा लेहा कार्यालयों में कार्य कर रहे और उपरिवर्णित क्षेत्रों के पालन में लगे निम्नलिखित अधिकारियों और कर्मचारियों ने केन्द्रीय सरकार के सारीख 16 प्राप्ति, 1971 के परिपत्र के प्रत्युत्तर में उसमें विनियिष्ट तारीख के अन्दर भारतीय खाद्य नियम के कर्मचारी न बनने के अपने आपय को उक्त अधिनियम की धारा 12ए की उपशारा (1) के परन्तु क्षात्र यथा अधिकारी द्वारा कर्मचारी न करने की गई तारीख से भारतीय खाद्य नियम में स्थानान्तरित करती है।

प्रतः यद्य खाद्य नियम अधिनियम, 1964 (1964 का 37) यथा अवृत्त संशोधित की धारा 12ए द्वारा प्रदत्त अधिकारियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार एवं द्वारा निम्नलिखित कर्मचारियों को प्रत्येक के सामने दी गई तारीख से भारतीय खाद्य नियम में स्थानान्तरित करती है:—

क्रम सं०	अधिकारी/कर्मचारियों का नाम	केन्द्रीय सरकार के प्रधीन स्थायी पद	स्थानान्तरण के समय के अन्तर्वर्ती पद	मारतीय खाद्य नियम की तारीख
1	2	3	4	5
1. श्री जे०भार० पुरी		—	मुप्रवाइजर	1-3-69
2. श्री चौ० पी० गृष्ठ		—	कनिष्ठ गोदाम रक्षक	1-3-69
3. श्री एस० सी० जैन सुपुत्र श्री एस० चयन सुष्ठु दास जैन		—	कनिष्ठ गोदाम रक्षक	1-3-69
4. श्री हरयू साह सिंह सुपुत्र श्री किमन साह		—	कनिष्ठ गोदाम रक्षक	18-1-79
5. श्री मुरेन नाथ		वाचमैन	गोदाम इकाई	21-12-77
6. श्री भार० के० नृत		वैमैन	वरिष्ठ गोदाम रक्षक	14-2-79

1	2	3	4	5
7.	श्री दी० एन० निशोगी	करिल कलकै	सहायक व्यवस्थक	11-1-78
8.	श्री नार सिंह सुपुत्र श्री पदम सिंह	—	वाचमैन	4-1-78
9.	श्री पी० डी० गुप्ता	—	गोदाम कलकै	1-3-69
10.	श्री माम गंगा सिंह त्यागी सुपुत्र श्री मैन सिंह	वाचमैन	वाचमैन	14-1-77
11.	श्री राम राज	तोल कलकै	कनिष्ठ गोदाम रक्कम	1-3-69
12.	श्री दी० एस० रविन्द्रनाथन	कनिष्ठ गोदाम रक्कम	कनिष्ठ गोदाम रक्कम	1-3-69
13.	श्री भवत लाल चौहान	प्रभुमत सहायक	गुण निरीक्षक	1-3-69
14.	श्री ए० दी० मंदरसनम	गोदाम कलकै	गोदाम कलकै	1-3-69
15.	श्री एस० कौ० अहोरे	—वही—	—वही—	1-3-69
16.	श्री पी० एच० दी० रमन	टैक्सी कलकै	कनिष्ठ गोदाम रक्कम	1-3-69
17.	श्री पी० एन० गुप्ता	कनिष्ठ गोदाम रक्कम	कनिष्ठ गोदाम रक्कम	1-3-69
18.	श्री पी० कौ० बालेश्वर	वाचमैन	वाचमैन	1-3-69
19.	श्री सुन्दर लाल समुद्धरे	—	सेट वैशिष्ट्येन	1-3-69

[संख्या 52/1/79-एफ० सी० III]
एस० एल० कम्बोह, भवर सचिव

(Department of Food)

ORDER

New Delhi, the 10th July, 1979

S.O.2809.—Whereas the Central Government has ceased to perform the functions of purchase, storage, movement, transport, distribution and sale of foodgrains done by the Department of Food, the Regional Directorates of Food, the Procurement Directors and the Pay and Accounts Offices of the Department of Food which under Section 13 of Food Corporations Act, 1964 (37 of 1964) are the functions of the Food Corporation of India;

And whereas the following officers and employees serving in the Department of Food, the Regional Directorate of Food, the Procurement Directorates and the Pay and Accounts Offices of the Department of Food and engaged in the performance of the functions mentioned above have not, in response to the Circular of the Central Government dated the 16th April, 1971 intimated, within the date specified therein, their intention of not becoming employees of the Food Corporation of India as required by the proviso to sub-section (II) of Section 12A of the said Act;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 12A of the Food Corporation Act, 1964 (37 of 1964) as amended upto date the Central Government hereby transfer the following officers and employees to the Food Corporation of India with effect from the date mentioned against each of them.

Sl. No.	Name of the officer/employees	Permanent post held under the Central Govt.	Post held under the Central Govt. at the time of transfer	Date of transfer to the FCI
1	2	3	4	5
1.	Sh. J.R. Puri	—	Supervisor	1-3-69
2.	Sh. D.P. Gupta	—	Junior Godown Keeper	1-3-69
3.	Sh. S.C. Jain S/o Shri L. Chain Sukh Dass Jain.	—	Junior Godown Keeper	1-3-69
4.	Sh. Hargu Lal Singh S/o Sh. Kishan Lal.	—	Junior Godown Keeper	18-1-79
5.	Sh. Surendra Nath	Watchman	Godown Clerk	21-12-77
6.	Sh. R.K. Gupta	Weighman	Senior Godown Keeper	14-2-79
7.	Sh. B.N. Neogi	Senior Clerk	Assistant Superintendent	11-1-79
8.	Sh. Nar Singh S/o Sh. Padam Singh.	—	Watchman	4-1-78

9. Sh. P.D. Gupta	Godown Clerk	1-3-69
10. Sh. Mam Raj Singh Tyagi S/o Sh. Nain Singh.	Watchman	14-1-77
11. Sh. Ram Raj	Weighment Clerk	1-3-68
12. Sh. V.S. Ravindranathan	Senior Godown Keeper	1-3-69
13. Sh. Madan Lal Chauhan	Femigation Asstt.	1-3-69
14. Sh. A.V. Sudershnam	Godown Clerk	1-3-69
15. Sh. N. K. Ahire	-60-	1-3-69
16. Sh. P.H.V. Raman	Tally Clerk	1-3-69
17. Sh. P.N. Gupta	Junior Godown Keeper	1-3-69
18. Sh. P.K. Wankhede	Watchman	1-3-69
19. Sh. Sunderalal Samundare	— Shed Tallyman	1-3-69

[No. 52/1/79-FC. III]
S.L. KAMBOH, Under Secy.

झर्णा मंत्रालय

(कोयला विभाग)

मुद्रि पत्र

नई दिल्ली, 1 अगस्त, 1979

का० आ० 2810.—भारत के गतवर्ष तारीख 3 फरवरी, 1979 के पारा II, के खण्ड 2, उपखण्ड II में पृष्ठ 335, 336 पर प्रकाशित भारत सरकार के झर्णा मंत्रालय (कोयला विभाग) की अधिसूचना का० आ० में 398 तारीख 15 फरवरी, 1979 में :—

पृष्ठ 336 पर अनुसूची में,—

- (1) अनुसूची में, "ग्राम का नाम" संबंध के नीचे 'पिपल' के स्थान पर 'पिपला' तथा 'तहसील' स्तम्भ के नीचे 'मोनेट' के स्थान पर 'नावनेर' पड़िए।
- (2) 'कुल क्षेत्रफल' की पंक्ति में 'मरकारी भूमि' संबंध के नीचे '72.101' के स्थान पर '72.01' पड़िए।
- (3) 'पिपला ग्राम' में अंजित 'प्लाटों के संलग्नांक' में, 'पिपला-ग्राम' के स्थान पर "पिपला ग्राम" पड़िए, तथा हाँ में वर्णित प्लाट संख्या 'बी (पी)' के स्थान पर '8 पी' पड़िए।
- (4) 'रत्नाला ग्राम' में अंजित 'प्लाटों के संलग्नांक' में वर्णित प्लाट संख्या 'बी (पी)' के स्थान पर '8 पी' पड़िए।
- (5) 'झेगांव' में अंजित 'प्लाटों के संलग्नांक' में वर्णित प्लाट संख्या '10 (पी)' के स्थान पर, '19 पी' पड़िए।
- (6) 'सीमा वर्णन के नीचे'—'क-ख रेखा' में 'पिपला ग्राम' के स्थान पर 'पिपला ग्राम' पड़िए।
- (7) सीमा वर्णन के नीचे,—छ-क रेखा में, "प्रीशम" के स्थान पर "कबड्दि" पड़िए।

[मं० 19 (67)/76-सी एस०]
एस० आर० ५० रिजवी, निदेशक

MINISTRY OF ENERGY

(Department of Coal)

CORRIGENDUM

New Delhi, the 1st August, 1979

S.O. 2810.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Energy (Department of Coal) No. S. O. 398, dated the 15th January, 1979, published at page 337 of the Gazette of India, Part II, Section 3, Sub-section (ii), dated the 3rd February, 1979—

At page 337 :—

- (i) In the notification in paragraph 1, for "307.79 hectares" read "307.079 hectares."
- (ii) In the Schedule—(a) for the heading "Drg. No. WCL/C-1 (E) III/F3/151.0078" read "Drg. No. WCL/C-1 (E) III FR/151.0078".
- (b) below the column "Government Land" against village Pipila for "84.62" read "64.62".

[No. 19 (67)/76-CL.]

S. R. A. RIZVI, Director

दिल्ली विकास प्राधिकरण

नई दिल्ली, 2 अगस्त, 1979

का० आ० 2811.—एन्ड्राधारा अधिसूचना सं० सचिव बी० ए० सी० 26/67 दिनांक 14-2-78 में आंशिक संशोधन करने हुए अधिसूचित किया जाता है कि दिल्ली विकास प्राधिकरण, 1957 (1957 को संख्या 61) की धारा 5 की उपधारा (2) के खण्ड (एच) के अन्तर्गत दिनांक 11-5-78 को राज्य ममा द्वारा श्री चुशीर आलमखां, मंसर नदीस्थ, को श्रीमती सविता वहन जो राज्य ममा की सदस्यता से 2-4-78 को निष्पत्त हो गई, के स्थान पर दिल्ली विकास प्राधिकरण की सलाहकार समिति के सदस्य के रूप में कार्य करने वेतु चुना गया है।

[सं० मेंट्रेटरी/बी० ए० सी० 26/67-बोल्ट्य-1]
हरी राम गोयल, सचिव

DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY

New Delhi, the 2nd August, 1979

S.O. 2811.—In partial modification of notification No. Secy/V&C/26/67 dated 14-2-1978, it is hereby notified that Shri Khurshid Alam Khan, M. P. has been elected by Rajya Sabha on 11-5-1978 to serve as Member of Advisory Coun-

oil of the Delhi Development Authority in place of Smt. Savita Bahen, retired from the membership of the Rajya Sabha on 2-4-1978 under clause (h) of sub-section (2) of Section 5 of the Delhi Development Act, 1957 (Act 61 of 1957).

[No. Secy/V&C/26/67/Vol-I]
H. R. GOEL, Secy.

अमंत्रालय

प्रावेश

नई दिल्ली, 22 जून, 1979

कांग्रेस 2812.—इससे उपायकर्त्ता अनुसूची में विनिर्विष्ट औद्योगिक विवाद केन्द्रीय मरकार औद्योगिक अधिकरण नं० 3, घनवाब के नम्रत नियम के लिए सम्मिलित पड़े हैं :

और केन्द्रीय सरकार की राय है कि न्याय की तरकाल व्यवस्था के द्वित में यह आवश्यक है कि उक्त औद्योगिक अधिकरण द्वारा उस औद्योगिक विवादों के सम्बन्ध में कार्यवाहियों को बापस लेकर उक्त औद्योगिक अधिकरण के कार्यवाही का कम किया जाए ;

अतः, इस औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की उपधारा 33 वां शब्द प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय मरकार इससे उपायकर्त्ता अनुसूची में विनिर्विष्ट औद्योगिक विवादों के सम्बन्ध में कार्यवाहियों को केन्द्रीय मरकार औद्योगिक अधिकरण नं० 3 से बापस लेनी है और उसे केन्द्रीय मरकार औद्योगिक अधिकरण नं० 2, घनवाब को इस नियंत्रण के माध्य स्वानान्तरित करती है कि उक्त अधिकरण आगे कार्यवाही उस प्रक्रम से करेगा, जिस पर वह उसे स्थानान्तरित की जाए तथा विविध कार्यवाही उपका लिपटान करेगा।

अनुसूची

क्रमांक	मंत्रालय के प्रावेश की संस्था और तारीख	संख्या	विवाद के पश्चात्तरों के नाम
1	2	3	4
1.	एल-29011/21/75-डी० ३०-३ (बी) /डी० ४(पी) तारीख 31-12-76	1/76	इंडियन कापर कॉम्प्लेक्स की मोसाबानी माइन और उनके कर्मकार
2.	एल-43012/7/75-डी० ४(बी) (2) तारीख 3-1-1976	2/76	मैमर्स यूरेनियम कारपोरेशन आफ इंडिया लिं० की ज़दूदू यूरेनियम माइन्स
3.	एल०-43012/3/75/डी० ४(बी)	14/76	मोसाबानी माइन आफ इंडियन कापर कॉम्प्लेक्स तथा उनके कर्मकार
4.	तारीख 20-2-76		
4.	एल-43011/1/76/डी० २(बी) तारीख 23-2-76	17/76	--प्रयोगन--
5.	एल-20012/1/76 डी० २(बी) तारीख 23-2-76	22/76	मैमर्स गो० अर्ड० एन० की केटला कॉलियरी तथा उनके हर्स्फार
6.	एल० 28011/1/76-डी० २(बी) तारीख 30-1-76	1/77	मूरारी माइक्रो ट्रैकिंग कम्पनी का प्रबन्धन तथा उनके हर्स्फार
7.	एल० 29011(57)/74-एल० आर० १ तारीख 17-12-74	6/77	मोन वेल्ली पॉर्टेन्ड मीमेंट कन्सन्स का प्रबन्धन तथा उनके हर्स्फार
8.	एल० 29011/47/74-एल० आर० ४ तारीख शूल्य	10/77	मैमर्स टिस्को के रेजिंग टेलरार आर० मित्रा एण्ड कॉम्पनी का प्रबन्धन तथा उनके कर्मकार
9.	एल० 20012/42/74-एल० आर० ४ तारीख 24-5-75	18/77	मैमर्स बी० मो० मो० एन० की ईम्ड कोर्ट रास कॉलियरी का प्रबन्धन तथा उनके कर्मकार
10.	एल० 20012/9/75-डी० २(ए) तारीख 16-6-75	20/77	मैमर्स बी० मो० मो० एन० की लोयलियाद कॉलियरी का प्रबन्धन तथा उनके कर्मकार
11.	एल० 20012/52/75-डी० ३ ए तारीख 23-7-75	26/77	मैमर्स बी० मो० नो० एन० को तेनुरमारो कॉलियरी का प्रबन्धन तथा उनके कर्मकार।
12.	एल० 20012/158/75-डी० २ ए तारीख 2-8-75	30/77	मैमर्स बी० मो० सी० एन० को भटडीह कॉलियरी का प्रबन्धन।
13.	एल-20011/6/75-डी० ३०-३ (बी) डी० ४ तारीख 3-9-75	32/77	मैमर्स यूरेनियम कारपोरेशन आफ इंडिया का ज़दूदू माइन का प्रबन्धन।

1	2	3	4
14. एस० 20012/48/75/डी० 3(ए) तारीख 27-8-75		33/77 मैसर्स बी० सी० एस० की निकीतपुर कोलियरी का प्रबंधनतत्र तथा उनके कर्मकार	
15. एस० 20012/75/75/डी० 3 (ए) तारीख 22-9-75		36/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की तुडबुरकी कोलियरी का प्रबंधनतत्र तथा उनके कर्मकार	
16. एस० 20012/118/75/डी० 3 (ए) तारीख शन्य		38/77 —योक्ता—	
17. एस० 20012/14/75/डी० 3 (ग) तारीख 21-1-76		41/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की साउथ टिसरा कोलियरी का प्रबंधनतत्र तथा उनके कर्मकार	
18. एस० 20012/14/75/डी० 3 ए तारीख 16-2-76		42/77 तुडबुरकी कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
19. एस० 20012/81/75/डी० 3 ए तारीख 31-3-76		44/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० को कूरीडीह कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
20. एस० 20012/24/75/डी० 3 ए तारीख 3-4-76		45/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की कनकानी कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
21. एस० 20012/131/75/डी० 3 ए तारीख शून्य		51/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की लोयदाव कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
22. एस० 20012/216/76/डी० 3 ए तारीख 9-11-76		55/77 मैसर्स टिस्को की बैस्ट बोकारो कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
23. एस० 20012/167/76/डी० 3 ए तारीख 24-11-76		56/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की गोधर कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
24. एस० 20012/93/76/डी० 3 ए 25-3-76		57/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की दोषरी कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
25. एस० 20012/246/75/डी० 3ए 4-4-77		59/77 हिन्दुस्तान स्टील सिमिटेड की दुगडा कोल चासरी तथा उनके कर्मकार	
26. एस० 20012/222/76/डी० 3ए 21-6-77		62/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की छटकुरी कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
27. एस० 20012/28/77/डी० 3ए तारीख 21-6-77		63/77 मैसर्स बी० सी० सी० सी० एस० की कूरीडीह कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
28. एस० 20012/60/77/डी० 3ए तारीख 29-6-77		64/77 मैसर्स बी० सी० सी० सी० एस० की बैस्ट गोधर कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
29. एस० 20012/51/77/डी० 3ए 20-7-77		65/77 मैसर्स बी० सी० सी० सी० एस० की कूरीडीह कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
30. एस० 20012/132/76-डी० 3ए 28-7-77		66/77 मैसर्स बी० सी० सी० सी० एस० की बेनेडीह कोलसरी तथा उनके कर्मकार	
31. एस० 28012/1/77/डी० 4बी० 3 बी० ता० 15-3-77		68/77 चरकी माइका स्टोम क० लिमिटेड तथा उनके कर्मकार	
32. ल० 29012/14/77 डी० 3बी० ता० 25/26-4-77		69/77 बोकारो स्टील लिमिटेड की भवनथपुर पाहम स्टोन माइक्स तथा उनके कर्मकार	
33. एस० 20012/27/77-डी० 3 ए ता० 12-8-77		70/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की घटडी कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
34. एस० 20012/56/77-डी० 3 ए ता० 31-8-77		71/77 मैसर्स बी० सी० सी० एस० की ईस्ट भगतडीह कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
35. एस० 20012/5/77-डी० 3 ए ता० 3-9-77		72/77 मैसर्स ई० सी० एस० की शामपुर ए कोलियरी तथा उनके कर्मकार	
36. एस० 20012/7/77-डी० 3 ए ता० 3-6-77		73/77 मैसर्स ई० सी० एस० की शामपार ए कोलियरी तथा उनके कर्मकार	

1	2	3	4
37.	एल० 20012/2174/76-झी० 3ए ता० 3-9-77	74/77	मैसर्स श्री० सी० एल० को कूजा कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
38.	एल० 20012/82/77-झी० 3ए ता० 3-9-77	75/77	मैसर्स श्री० सी० सी० एल० की बेनोशीड कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
39.	एल० 20012/195/77-झी० 3ए ता० 7-10-77	76/77	मैसर्स टिस्को लिमिटेड की जमदावा कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
40.	एल० 20012/57/77-झी० 3ए ता० 4-10-77	77/77	मैसर्स श्री० सी० सी० एल० एन० की मधुबन कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
41.	एल० 20012/86/77-झी० 3ए ता० 10-10-77	78/77	मैसर्स श्री० सी० सी० प्र० एन० एन० टी० का एरिया IV तथा। उनके कर्मकार।
42.	एल० 20012/78/77-झी० 3ए ता० 29-8-77	79/77	मैसर्स टिस्को की जमदावा कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
43.	एल० 27012/5/77-झी० 3झी० ता० 2-11-77	80/77	ईस्टन मैग्नीज मिनरल लिमिटेड तथा उनके कर्मकार।
44.	एल० 41011(1)/77-झी० 2 (झी०) ता० 19-11-77	81/77	वेहरी रोहतास एल० ऐव्हे, कंपनी लिमिटेड, तथा उनके कर्मकार।
45.	एल० 20012/29/77-झी० 3ए ता० 19-11-77	82/77	मैगम श्री० सी० सी० एल० की वेस्ट मुदीडीह कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
46.	एल० 20012/213/76-झी० 3ए ता० 2-11-77	83/77	मैसर्स मी० सी० एल० की कथरा कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
47.	एल० 20012/102/77-झी० 2ए ता० 26-11-77	84/77	मैसर्स श्री० सी० सी० एल० की गनहोदीह कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
48.	एल० 20012/107/77-झी० 3ए ता० 26-11-77	85/77	मैसर्स हॉ सी० सी० एल० की शासपुर कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
49.	एल० 20012/42/77-झी० 3ए ता० 5-11-77	86/77	मैसर्स श्री० सी० सी० एल० की बुशगढ़ कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
50.	एल० 20012/108/77-झी० 3ए ता० 16-12-77	87/77	मैसर्स श्री० सी० सी० एल० की गोमोडीह कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
51.	एल० 20012/223/76-झी० 3ए ता० 16-12-77	88/77	मैसर्स श्री० सी० सी० एल० की चटकम कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
52.	एल० 20012/63/75-झी० 3ए ता० 17-12-77	89/77	मैसर्स हॉ सी० सी० एल० की सौदा कोलियरी तथा उनके कर्मकार।
53.	एल० 20012/183/77-झी० 3 (पा) ता० 31-12-77	1/78	मैसर्स मी० सी० एल० की टोया कोलियरी तथा उनके कर्मकार।

[सं० एस-11025/2/79-झी० 4 (झी)]

MINISTRY OF LABOUR

ORDER

New Delhi, the 22nd June, 1979

S.O. 2812.—Whereas the industrial disputes specified in the Schedule hereto annexed are pending disposal before the Central Government Industrial Tribunal No. 3, Dhanbad;

And, whereas, the Central Government is of opinion that it is necessary in the interest of speedy dispensation of justice to reduce the workload of the said Industrial Tribunal by withdrawing the proceedings in relation to the said industrial disputes from the said Industrial Tribunal;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section 33-B of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government withdraws the proceedings in relation to industrial disputes specified in the Schedule hereto annexed from the Central Government Industrial Tribunal No. 3 Dhanbad and transfers the same for disposal to Central Government Industrial Tribunal No. 2 Dhanbad with the direction that the latter Tribunal shall take up the proceedings from the stage at which they were transferred to it and dispose of the same according to law.

SCHEDULE

Sl. No. and date of order of the Ministry No.		Reference No.	Name of the parties to the dispute
1	2	3	4
1. L.29011/21/75-D.O(3)(B)D.IV(P) Dt. 31-12-76.		1/76	Mosabani Mine of Indian Copper Complex and their workmen.
2. L.43012(7)/75/DIV(B)(2) Dt. 3-1-76.		2/76	Jadugudu Uranium Mines of M/s. Uranium Corporation of India Ltd.
3. Lt.43012/3/74/DIV(B) Dt. 20-2-76.		14/76	Mosaboni Mine of Indian Copper Complex and their workmen
4. L.40311/1/76/D.II(B) Dt. 23-2-76.		17/76	-do-
5. L.20012/1/76/D.II(B) Dt. 23-2-76.		22/76	Kedla Colliery of M/s. C.I.L. and their workmen.
6. L.28011/1/76-D.II(B) Dt. 30-1-76.		1/77	Management of Murari Mica Trading Co. and their workmen.
7. L.29011(57)/74-LRIV Dt. 17-12-74.		6/77	Management of Sone Valley Portland Cement Co. & their workmen.
8. L.29011/47/74-LRIV Dt. Nil.		10/77	Management of R. Mitra & Co. Raising Contractor of M/s. TISCO & their workmen.
9. L.20012/72/74-LRIV Dt. 24-5-75.		18/77	Management of East Katras Colliery of M/s. B.C.C.L. & their workmen.
10. L.20012/9/75-D.II(A) Dt. 16-6-75.		20/77	Management of Loyabed Colliery of M/s BCCL & their workmen.
11. L.20012/52/75/D.III(A) dt. 23-7-75.		26/77	Management of Tetulmari Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
12. L.20012/158/75/D.II(A) dt. 7-8-75.		30/77	Management of Bhatdih Colly. of M/s. BCCL and their workmen.
13. L.29011/6/75D.O.III(B)DIVB Dt. 3-9-75.		32/77	Management of Jaduguda Mine of M/s. Uranium Corporation of India.
14. L.20012/48/75/D.III(A) Dt. 27-8-75.		33/77	Management of Nichitpur Colly. of M/s. BCCL & their workmen.
15. L.20012/76/75/D.II(A) Dt. 22-9-75.		36/77	Management of Nudkhurki Colly. of M/s. BCCL and their workmen.
16. L.20012/118/75/D.III(A) Dt. Nil.		38/77	-do-
17. L.20012/14/75/D.III(A) Dt. 21-1-76.		41/77	Management of South Tisra Colly. of M/s. BCCL & their workmen.
18. L.20012/14/75/D.III(A) Dt. 16-2-76.		42/77	Nudkhurki Colly. & their workmen.
19. L.20012/81/75/D.III(A) dt 3-1-76		44/77	Kooridih Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
20. L.20012/24/75/D.III(A) Dt.3-4-76.		45/77	Kankanee Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
21. L.20012/131/75/D.III(A) Dt. Nil.		51/77	Loyabed Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
22. L.20012/216/76/D.III(A) Dt. 9-11-76.		55/77	West Bokaro Colliery of M/s. TISCO & their workmen.

1	2	3	4
23.	L.20012/167/76/D.III(A) Dt. 24-11-76.	56/77	Godhar Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
24.	L.20012/93/76/D.III(A) Dt. 25-3-76.	57/77	Dohari Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
25.	L.20012/246/75/D.III(A) Dt. 4-4-77.	59/77	Dugda Coal Washery of Hindustan Steel Ltd. & their workmen.
26.	L.20012/222/76/D.III(A) Dt. 21-6-77.	62/77	Ghatkuri Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
27.	L.20012/28/77/D.III(A) Dt. 21-6-77.	63/77	Koendih Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
28.	L.20012/60/77/D.III(A) Dt. 29-6-77.	64/77	West Godhar Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
29.	L.20012/51/77/D.III(A) Dt. 20-7-77.	65/77	Keotidih Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
30.	L.20012/132/76/D.III(A) Dt. 28-7-77.	66/77	Benedih Colliery of M/s. BCCL & their workmen.
31.	L.28012/1/77/DIV-B.III Dt. 15-3-77.	68/77	Charki Mica Stone Co. Ltd. & their workmen.
32.	L.20012/14/77/D.III(B). Dt. 25-26-4-77.	69/77	Bhawanathpur Lime Stone Mines of Bokaro Steel Ltd. and their workmen.
33.	L.20012/27/77-D.III(A) Dt. 12-8-77.	70/77	Bhatdee Colly, of M/s. BCCL & their workmen.
34.	L.20012/56/77-D.III(A) Dt. 31-8-77.	71/77	East Bhagatidih Colly, of M/s. BCCL & their workmen.
35.	L.20012/5/77-D.III(A) Dt. 3-9-77.	72/77	Shambur A Colly, of M/s. ECL & their workmen.
36.	L.20012/7/77-D.III(A), Dt. 3-9-77	73/77	Shampur A Colly, of M/s. ECL & their workmen.
37.	L.20012/217A/76-D.III(A) Dt. 3-9-77.	74/77	Kuja Colly, of M/s. CCL & their workmen.
38.	L.20012/82/77-D.III(A) Dt. 3-9-77.	75/77	Benedih Colly, of M/s. BCCL & their workmen.
39.	L.20012/195/77-D.III(A) Dt. 7-10-77.	76/77	Jamadeba Colly, of M/s. TISCO Ltd. & their workmen.
40.	L.20012/57/77-D.III(A) Dt. 4-10-77.	77/77	Madhuban Colly, of M/s. BCCL & their workmen.
41.	L.20012/86/77-D.III(A) Dt. 10-10-77.	78/77	Mnt. of Area IV of M/s. BCCL & their workmen.
42.	L.20012/78/77-D.III (A) Dt. 29-8-77.	79/77	Jamadeba Colly, of M/s. TISCO & their workmen.
43.	L.27012/5/77-D.III(B) Dt. 2-11-77.	80/77	Eastern Manganese Mineral Ltd. & their workmen.
44.	L.41011(1)/77-D.III(B) Dt. 19-11-77.	81/77	Dehri Rohtes L. Rly. Co. Ltd. & their workmen.
45.	L.20012/29/77-D.III(A) Dt. 19-11-77.	82/77	West Mudidih Colly, of M/s. BCCL & their workmen.
46.	L.20012/213/76.D.III(A) Dt. 24-11-77.	83/77	Kathara Colly, of M/s. CCL & their workmen.
47.	L.20012/102/77-D.III(A) Dt. 26-11-77.	84/77	Gankedih Colly, of M/s. BCCL & their workmen.
48.	L.20012/107/77-D.III(A) Dt. 26-11-77.	85/77	Shampur A Colly, of M/s. ECL & their workmen.

1	2	3	4
49. L.20012/42/77-D.III(A)	Dt. 5-11-77.	86/77	Buraghat Colly. of M/s. BCCL & their workmen.
50. L.20012/108/77-D.III(A)	Dt. 16-12-77.	87/77	Gogidih Colly. of M/s. BCCL & their workmen.
51. L.20012/223/76-D.III(A)	Dt. 16-12-77.	88/77	Chatkam Colly. of BCCL & their workmen.
52. L.20012/63/75-D.III(A)	Dt. 17-12-77.	89/77	Saunda Colly. of M/s. ECL & their workmen.
53. L.20012/183/77-D.III(A)	Dt. 31-12-77	1/78	Topa Colly. of M/s. CCL their workmen.

[No.S-11025(2)/79-D.IV(B)]

आदेश

नई शिल्पी, 1 अगस्त, 1979

का० शा० 2813.—केन्द्रीय सरकार की राय है कि इनसे उपावद अनुसूची में विनियिष्ट विधियों के बारे में सिगरेनी कोलियरीज कंपनी लिमिटेड के प्रबन्धन में संबद्ध लियोनों को और उनके कर्मकारों के बीच एक श्रीधोगिक विवाद विद्यमान है।

और केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना चाहती है।

अतः, अब, श्रीधोगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7क और धारा 10 की उपधारा (1) के अंडे (क) द्वारा पदन गठितों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एक श्रीधोगिक अधिकारण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री जी० सदाशिव रेडी होगे, जिसका मुख्यालय हैदराबाद में होगा और उक्त विवाद को उक्त श्रीधोगिक अधिकारण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या सिगरेनी कोलियरीज कंपनी लिमिटेड के कर्मकारों की टबो के बास्तिक आकार के अनुसार कोषला भरने के लिए यथागत्पात आवश्यकी ओर 56.25 बत्त फूट टबो के स्थान पर 45 बत्त फूट टबो को भरने को मात्र न्योपयोगित है? यदि नहीं, तो संवैधित कर्मकार किस अनुसूची के हवायार है?”

[फाइल नं. 21011/(17)/79—शी० 4 (बी)]

ORDER

New Delhi, the 1st August, 1979

S.O. 2813 Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Singareni Collieries Company Limited and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri G. Sadasiva Reddy shall be the Presiding Officer with headquarters at Hyderabad and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

Whether the demand of the workmen of Singareni Collieries Company Limited for pro-rata payment for the coal loaded as per the actual size of the tubes and for introduction of 45 cft. tubes in place of 56.25 cft. tubes is justified. If so, to what relief are the concerned workmen entitled?

[F. No. 21011(17)/79-D. IV(B)]

आदेश

नई शिल्पी, 3 अगस्त, 1979

का० शा० 2814.—केन्द्रीय उपावद अनुसूची में विनियिष्ट श्रीधोगिक विवाद श्री के० गेल्वारनलम पीठासीन अधिकारी, श्रीधोगिक अधिकारण तमिलनाडु के समर्थन मिलन पहुँच है,

और उक्त श्री के० गेल्वारनलम की सदाग्र धारा उपर्युक्त नहीं है,

अतः, अब, श्रीधोगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 33क की उपधारा (1) का वाय पठित धारा 7क द्वारा प्रवत्त अधिकारों का प्रयोग करने हुए, केन्द्रीय उपावद एक श्रीधोगिक अधिकारण गठित करती है, जिसके पीठासीन अधिकारी श्री टी० सदाशिव रेडी होगा उनका मुख्यालय मद्रास में होगा तथा उक्त श्री के० गेल्वारनलम पीठासीन अधिकारी, श्रीधोगिक अधिकारण, तमिलनाडु के सभी अस्तित्व परे उक्त विवादों में सबद्ध कार्यवाही को वापिस लेनी है और उपर्युक्त विवादों को श्री टी० गेल्वारनलम डेनिशर, पीठासीन अधिकारी, श्रीधोगिक अधिकारण, तमिलनाडु को इस निर्देश के माध्यम स्थानान्तरित करनी है कि उक्त अधिकारण आगे कार्रवाई उभी प्रक्रम से करेगा, जिस पर वह उसे स्थानान्तरित कर जाए और विधि के अनुसार उक्ता निपटान करेगा।

क्रमांक	श्रोतागिक विवाद संख्या	मार्गमं	प्रकृत्यांकी
			विवाद के पक्षकार
1	2	3	4
1	श्रोतागिक विवाद सं 10/1971	आदेश सं 12(36)/70-एन० आर० 4, सारोक 32-1-1971 द्रामफर आदेश सं १८० 29015(81)/78- डी० ३(बी०) ता० 28-11-1978	मैसर्स डालमिया मैगनेशाइट कारपोरेशन सलेम-५ नथा उनके कर्मकार।
2	श्रोतागिक विवाद सं 3/1975	आदेश सं १८० ३३०११/१०/७३-पी० एडडी०/सी० ग्राम पोट ट्रस्ट मदास तथा उनके कर्मकार। एस०टी०/डी० ४ (प) ता० १६-१-१९७५ द्रामफर आदेश सं १८० ३३०११(३)/७८-पी० ४(प) ता० ३१-८-७८	
3	श्रोतागिक विवाद सं 14/1975	आदेश सं १८० १२०११/१४/७४-एम० आर० ३ ता० २६-२-१९७५	इंडियन बैंक, मदास तथा उनके कर्मकार।
4	श्रोतागिक विवाद सं 18/76	आदेश सं १८० २९०११/१७२/७६-पी० ३ (बी०) ता० २७-२-१९७६	चौहानक सीमेन्ट कारपोरेशन, पुलियर की नाइम स्टोर्स माइन तथा उनके कर्मकार
5	श्रोतागिक विवाद सं ३६/७६	आदेश सं १८० ३३०१२(२)/७६-पी० ४ (प) ता० २७-१०-१९७६	मदास स्टेचेडरस एसोसिएशन, मद्रास तथा उनके कर्मकार।
6	श्रोतागिक विवाद सं २५/७७	आदेश सं १८० १२०११/६/७७-पी० ३ (प) ता० ३१-४-१९७७	इंडियन बैंक, मद्रास तथा उनके कर्मकार।
7	श्रोतागिक विवाद सं ३५/७७	आदेश सं १८० २९०११/९/७७-पी० ३ (बी०) ता० २२-६-१९७७	मैसर्स छुणा माइन्स, निलंबनबोर्ड तथा उनके कर्मकार।
8	श्रोतागिक विवाद सं ४४/७७	आदेश सं १८० १७०१२(९)/७६-पी० ४(प) ता० ५-८-७७	न्यू इंडिया एजेंसी कपनी लिमिटेड, इम्फिल्स तथा उनका एक कर्मकार।
9	श्रोतागिक विवाद सं २१/७८	आदेश सं १८० १२०११/७१/७७-पी० २ (प) ता० २८-४-७८/२-५-७८	सेन्ट्रल बैंक आफ इंडिया, इम्फिल्स तथा उनके कर्मकार।
10	श्रोतागिक विवाद सं २४/७८	आदेश सं १८० २९०१२/७/७७-पी० ३ (बी०) ता० ९-५-१९७८	मैसर्स डालमिया मैगनेशाइट कारपोरेशन, सलेम तथा नथा उनके कर्मकार।
11	श्रोतागिक विवाद सं ३०/७८	आदेश सं १८० १२०११/५१/७७-पी० ३ (बी०) ता० १-६-१९७८	श्री पी० लक्ष्मणन, ठेकेदार, श्री शोभनुमार मैगने- शाइट माइन, सुरेम तथा उनके कर्मकार।
12	श्रोतागिक विवाद सं ३५/७८	आदेश सं १८० १२०११/३४/७८-पी० २ (प) ता० २६-७८	कारपोरेशन बैंक लिमिटेड, मद्रास तथा उनके कर्मकार।
13	श्रोतागिक विवाद सं ३४/७८	आदेश सं १८० १२०११/४१/७८-पी० ३ (प) ता० २६-७८	धनसर्ही बैंक लिमिटेड, निष्कूर तथा उनके कर्मकार।
14	श्रोतागिक विवाद सं ३५/७८	आदेश सं १८० २९०११/८/७८-पी० ३ (बी०) ता० ५-६-७८	छुणा माइन्स, रामायणपट्टी, पा० शा०, तिळबोरी जिला तथा उनके कर्मकार।
15	श्रोतागिक विवाद सं ३८/७८	आदेश सं १८० २९०११/१५/७८-पी० ३ (बी०) ता० १५-६-१९७८	मैसर्स डालमिया सोसेन्ट (भारत) लि०, डालमिया- पुरम तथा उनके कर्मकार।
16	श्रोतागिक विवाद सं ४२/७८	आदेश सं १८० २७०२५/३/७८-पी० ३ (बी०) ता० १७-६-१९७८	मैसर्स मैसेम मैगनेशाइट प्रा० लि०, सलेम तथा उनके कर्मकार।
17	श्रोतागिक विवाद सं ४८/७८	आदेश सं १८० १२०११/४३/७८-पी० ३ (प) ता० ७-८-१९७८	फेडरल बैंक लिमिटेड तथा उनके कर्मकार।
18.	श्रोतागिक विवाद सं ६४/७८	प्राविश सं १८० १७०१२ (७)/७८-पी० ४ (प) ता० ९-१०-१९७४	न्यू इंडिया एजेंसी कपनी लिमिटेड, मद्रास तथा उनके कर्मकार।

19. श्रीषोगिक विचार सं० 72/78	प्रादेश कं० प्र० 12012/89/78-डी० 2 ए ईक लाल बोया, नदान तथा उनके कर्मकार ता० 17/20-11-78
20. श्रीषोगिक विचार सं० 74/78	प्रादेश कं० प्र० 12012/48/78-डी० 2 ए ---लाइसन्स---
21. श्रीषोगिक विचार सं० 1/79	प्रादेश काइस लं० एल० 12012/24/78-डी० 2 ए स्टेट ईक लाल इंस्ट्रान्कोर तथा उनके कर्मकार ता० 11-1-1978
22. श्रीषोगिक विचार सं० 2/79	प्रादेश कं० प्र० 17011 (3)/78-डी० 4 ए जीकल बोमा नियम, लिवेल्स तथा उनके कर्मकार ता० 11-1-1979
23. श्रीषोगिक विचार सं० 4/79	प्रादेश कं० प्र० 12012/78/78-डी० 2 ए बूनास्टेड कम्पनीज बैंक, नदान तथा उनके कर्मकार ता० 23-1-1978

[सं० सं० एक० 11025(3)/79-डी० 4 (वी)]

ORDER.

New Delhi, the 3rd August, 1979.

S.O. 2814.—Whereas, the industrial disputes specified in the Schedule hereto annexed are pending before Shri K. Selvaratnam, the Presiding Officer, Industrial Tribunal, Tamil Nadu;

And whereas the services of Shri K. Selvaratnam are no-longer available;

Now, therefore in exercise of the powers conferred by Section 7A read with sub-section (1) of Section 33B of the Industrial Dispute Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal, Presiding Officer of which shall be Shri T. Sudar sanam Daniel, with Headquarters at Madras and withdraws the proceedings in relation to the said disputes pending before the said Shri K. Selvaratnam, Presiding Officer, Industrial Tribunal, Tamil Nadu and transfers the same to Shri T. Sudarsanam Daniel, Presiding Officer, Industrial Tribunal, Tamil Nadu with the direction that the said Tribunal shall proceed with the proceedings from the stage at which they are transferred to it and dispose of the same according to law.

SCHEDULE

Sl. No.	I.D. No.	Reference	Parties to the dispute
(1)	(2)	(3)	(4)
1. I.D.No.10/1971	Order No. 12(36)/70-LR.IV Dt. 22-1-1971 Transfer Order No. L.29025(81)/78-D.III(B), Dt. 28-11-1978.	Transfer Order	M/s. Dalmia Magnesite Corporation Salem-5 and their workmen.
2. I.D.No.3/1975	Order No.L.33011/10/73-P&D/CMT/D.IV(A), Dt. 16-1-1975. Transfer Order No.L.33011(3)/78-D.IV(A), dt. 31-8-78.	Order No.L.33011/10/73-P&D/CMT/D.IV(A), Dt. 16-1-1975. Transfer Order No.L.33011(3)/78-D.IV(A), dt. 31-8-78.	Madras Port Trust, Madras and their workmen.
3. I.D.No.14/1975	Order No. L.12011/14/74-LR.III dt. 26-2-1975.	Order No. L.12011/14/74-LR.III dt. 26-2-1975.	Indian Bank, Madras and their workmen.
4. I.D.No.18/76	Order No. L.29011/132/75-D.III(B), dt. 27-2-1976.	Order No. L.29011/132/75-D.III(B), dt. 27-2-1976.	Alambadi Lime Stone Mines of Chettinad Cement Corporation, Puliur and their workmen.
5. I.D.No.56/76	Order No.L.33012(2)/76-D.IV(A) Dt. 27-10-1976.	Order No.L.33012(2)/76-D.IV(A) Dt. 27-10-1976.	Madras Stevedores Association, Madras and their workmen.
6. I.D.No.25/77	Order No.L.12011/6/77-D.II(A) Dt. 21-4-1977.	Order No.L.12011/6/77-D.II(A) Dt. 21-4-1977.	Indian Bank, Madras and their workmen.
7. I.D.No.35/77	Order No.L.29011/9/77-D.III(B) Dt. 23-6-1977.	Order No.L.29011/9/77-D.III(B) Dt. 23-6-1977.	M/s. Krishna Mines, Tiruvellveli and their workmen.
8. I.D.No.44/77	Order No.L.12012(9)/76-D.IV(A) Dt. 5-8-1977.	Order No.L.12012(9)/76-D.IV(A) Dt. 5-8-1977.	New India Assurance Company Limited, Ernakulam and a worker.
9. I.D.No.21/78	Order No.L.12011/71/77-D.II(A) Dt. 28-4-78/2-5-78.	Order No.L.12011/71/77-D.II(A) Dt. 28-4-78/2-5-78.	Central Bank of India, Ernakulam and their workmen.
10. I.D.No.24/78	Order No.L.29012/7/77-D.III(B) Dt. 9-5-1978.	Order No.L.29012/7/77-D.III(B) Dt. 9-5-1978.	M/s. Dalmia Magnesite Corporation, Salem and their workmen.
11. I.D.No.30/78	Order No.L.29011/51/77-D.III(B) Dt. 1-6-1978.	Order No.L.29011/51/77-D.III(B) Dt. 1-6-1978.	Shri P. Lakshmanan, Contractor, Shri Ponkumar Magnesite Mines, Salem and their workmen.

(1)	(2)	(3)	(4)
12. I.D. No. 33/78	Order No. L.12011/34/78-D.II(A) Dt. 1-6-1978.	Corporation Bank Ltd., Madras and their workmen.	
13. I.D. No. 34/78	Order No. L.12011/41/78-D.II(A) Dt. 2-6-1978.	Dhanalakshmi Bank Ltd., Trichur and their workmen.	
14. I.D. No. 35/78	Order No. L.29011/8/78-D.III(B) Dt. 5-6-1978.	Krishna Mines, Ramaianpatti P.O., Tirunelveli District and their workmen.	
15. I.D. No. 38/78	Order No. L.29011/15/78-D.III(B) Dt. 15-6-1978.	M/s. Dalmia Cement (Bharat) Ltd., Dalmiapuram and their workmen.	
16. I.D. No. 42/78	Order No. L.27025/3/78-D.III(B) Dt. 17-6-1978.	M/s. Salem Magnesite Pvt. Ltd. Salem and their workmen.	
17. I.D. No. 48/78	Order No. L.12011/43/78-D.II(A) Dt. 7-8-1978.	Federal Bank Limited and their workmen	
18. I.D. No. 64/78	Order No. L.17012(7)/78-D.IV(A) Dt. 9-10-1978.	New India Assurance Company Limited, Madras and their workmen,	
19. I.D. No. 72/78	Order No. L.12012/55/78-D.II(A) Dt. 17/20-11-1978.	Bank of Baroda, Madras and their workmen.	
20. I.D. No. 74/78	Order No. L.12012/43/78-D.II(A) dt. 23/27-11-1978.	Bank of Baroda Madras and their workmen.	
21. I.D. No. 1/79	Order F. No .L.12012/24/78-D.II(A) Dt. 11-1-1978.	State Bank of Travancore and their workmen.	
22. I.D. No. 2/79	Order No. L.17011(3)/78-D.IV(A) Dt. 11-1-1979.	Life Insurance Corporation, Trivandrum and their workmen.	
23. I.D. No. 4/79	Order No. L.12012/78/78-D.II(A) Dt. 23-1-1979.	United Commercial Bank Madras and their workmen.	

[F. No. S. 11025(3)/79-D.IV(B)]

New Delhi, the 1st August, 1979

S.O. 2815.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal No. 3, Dhanbad, in the industrial disputes between the employers in relation to the management of Basdeopur Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited, Post Office Kusunda, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 23rd July, 1979.

BEFORE THE CENTRAL GOVT. INDUSTRIAL TRIBUNAL-CUM-LABOUR COURT NO. 3, DHANBAD

Reference No. 25 of 1978

PARTIES :

Employers in relation to the management of Basdeopur Colliery of M/s. Bharat Coking Coal Ltd., P. O. Kusunda, Dist. Dhanbad.

AND

Their workman.

APPEARANCES :

For Employers—Shri V. Jha, Sr. Personnel Officer

For Workman—Shri S. Bose, Secretary.

Industry : Coal.

State : Bihar

Dated, Dhanbad, the 11th July, 1979

AWARD

The Govt. of India in the Ministry of Labour in exercise of the powers conferred on them u/s 10(1)(d) of the

Industrial Disputes Act 14 of 1947 have referred the following dispute to this Tribunal for adjudication as per their order No. I-20012/146/77-D.III(A) dated the 6th March, 1978.

SCHEDULE

"Whether the action of the management of Basdeopur Colliery of M/s. Bharat Coking Coal Limited, P. O. Kusunda, Distt Dhanbad in stopping from work Shri Bijli Singh with effect from 1st October, 1976, is justified ? If not, to what relief is the said workman entitled ?"

The facts as disclosed in the statement of claim are that the workman herein worked as Shale Picker in the Basdeopur Colliery of M/s. Bharat Coking Coal Ltd. (whereinafter referred to as the Colliery) from 1973 till 1-10-76 when his services were terminated. He submits that by virtue of his continuous service for over three years he had become a permanent worker of the colliery by 1-10-76 and that his discharge from service on the basis he was a casual worker was wrong. He adds that the job of a Shale Picker is of a permanent nature. He protested to the management against the order of termination but it was of no avail. Thereafter the matter was referred to his union. The written representations made by the union on his behalf were also of no avail. Thereafter the matter was referred to the A.L.C.(C) Dhanbad for his intervention. The attempt at conciliation having failed the A.L.C.(C) submitted his failure of conciliation report, upon receipt of which the Government has made the present reference. The workman prays that the action of the management in terminating his services being illegal he may be reinstated with full back wages and continuity of service with effect from 1-10-76. He also prays for the costs of this reference.

The management in their written statement submitted that the workman herein being only a casual worker there can be no relationship of employer and employee between him

and the management. They say that in 1973 the workman herein was engaged as a Chaprasi for 28 days and as a Shale Picker for 17 days. During the years 1974, 1975 & 1976 he was engaged as a Shale Picker as and when occasion demanded. In none of these years had he put in more than 240 days attendance to entitle him to claim permanency of service. The management took a decision not to engage casual workers in time rated jobs and accordingly all the listed casuals were required to work in piece rated jobs as Wagon Loaders. After this decision was taken the workman herein ceased to report for duty. Since the workman herein had not put in 240 days attendance in any of the years 1973 to 1976, they submit that he is not entitled to the reliefs prayed for.'

On 7-7-79 Sri V. Jha, Senior Personnel Officer of Area No. VII appearing before Court submitted that the matter had been adjusted between the parties and that a memo of settlement would be filed within a week from that date. The matter was accordingly adjourned to 12-7-79 and again advanced to 11-7-79 suo motu. On that day the workman and his representative Sri S. Bose, General Secretary of the union and Sri V. Jha, Senior Personnel Officer on behalf of the management appeared in person and filed a memo of settlement praying the Court to pass an award in terms thereof and on the parties admitting the terms of compromise the same was recorded. I am satisfied that the aforesaid compromise is in the interests of the workman.

Clause No. 3 of the memo of settlement reads as follows :

"That it is agreed that Sri Bijli Singh's (workman herein) appointment will be treated with effect from 9-10-78."

As this clause was vague the Court asked Mr. V. Jha to explain the meaning of the same. Shri Jha submitted that by that clause it is meant that the workman herein has been taken into the service of the colliery as a permanent employee in the category of a Dumper Khalasi.

As per the request of the parties an award in terms of the settlement is hereby passed. A copy of the memo of settlement appended hereto may be treated as part of the award.

Sd/-

P. RAMAKRISHNA, Presiding Officer
[No. L-20012/146/77-D. III (A)]
S. H. S. IYER, Desk Officer

CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL
NO. 3 AT DHANBAD

Ret. No. 25 of 1978

Employers in relation to the Management of Bansdepur Colliery of M/s B.C.C.L.

AND

Their Workman

Joint petition of compromise settlement in the above case.

The humble petitioner, on behalf of the management and workman concerned in the present dispute beg to state :—

That pending hearing of the above reference, the parties entered into a negotiation for an amicable settlement of the dispute and have been able to come to a settlement for a resolution of the dispute to the satisfaction of the parties, in the following terms :—

Terms of settlement

- That it is agreed that during pendency of the proceedings of the matter before the Industrial Tribunal, Sri Bijli Singh, Shale Picker, had been allowed to perform the duties as a Dumper Kha-

lasi on and from 9-10-78 and he should be continued in the said post.

- That it has been agreed that Sri Bijli Singh will continue to work at Bansdepur colliery.
- That it is agreed that Sri Bijli Singh's appointment will be treated with effect from 9-10-1978
- That it is agreed that Sri Bijli Singh will have no claim whatsoever in respect of any back wages.
- That is agreed that the Hon'ble tribunal may be requested to dispose of the matter as per terms of settlement in full and final settlement of all claims, dues and demands of the concerned workman leaving no other dues outstanding in any other account.

For Management

R. N. MISHRA, General Manager, Bhagaband Area.

S. N. JHA, Manager, Bansdepur Colliery.

For the Workman

SHANKAR BOSE, Secy., RCMS, Dhanbad
G. D. PANDEY, Secy., RCMS/Dhanbad
BIJLI SINGH, Workman in dispute

Witnesses :—

V. JHA, Sr. PO/Bhagaband Area

B. MALHOTRA, PO/Bansdepur Colliery

प्रावेश

नई दिल्ली, 3 अगस्त, 1979

का० आ० 2816.—गोल्डीय मरकार की राय है कि इसमें उपदेश ग्रन्तिकी में विनिविष्ट विषय के बारे में डालमिया मैग्नेसाइट कारपोरेशन सोसाइती के प्रबंधनकार्य से संबंध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक भ्रातृशाश्वत विवाद विद्यमान है :

और केंद्रीय मरकार उक्त विवाद को व्याप्तिसंयन्त्र के तिए़ निर्देशित करना आठवीं समझी है ;

अतः अब, भ्रातृशाश्वत विवाद प्रवित्रियम्, 1947 (1947 का 14) की धारा 7के और धारा 10 की उपधारा (1) के अन्त (घ) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, केंद्रीय मरकार, एक भ्रातृशाश्वत प्रधिकरण गठित करता है जिसके पोठासीन अधिकारी श्री ई० सुन्दरसन मैनियल होंगे, जिनका मुख्यालय मदास में होगा और उक्त विवाद को उक्त प्रधिकरण को व्याप्तिसंयन्त्र के तिए़ निर्देशित करता है।

प्रत्यक्षी

"क्या डालमिया मैग्नेसाइट कारपोरेशन मेसम के प्रबंधनकार्य की ओर से चालादी जगहीर मैग्नेसाइट खान के खान मजदूर, श्री विश्वामैयन गोविन्दन को 23-1-1978 में वरदान करने की कार्यवाही व्यापोचित है? यदि नहीं, तो सबंधित कर्मकार विस मनुष्य का अकदार है।"

[भक्षा ए०-27012/1/78-डी० 3 ब०]

ORDER

New Delhi, the 3rd August, 1979.

S.O. 2816.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Dalmia Magnesite Corporation, Salem and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 7A and clause (d) of Sub-section (1) of Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal

I am working as Miner at Lanjibera Quarry since 13 years. I received the charge-sheet dated 6th July, 1977. I remained absent from duty on various days during the month of June and July, 1977. I did not submit any leave application for the days I remained absent from duty, nor I intimated the management about my absence from duty. Prior to that on several occasions in past I also remained absent from duty without leave for which I was charge-sheeted; but left with minor punishments. I remained absent from duty on various dates owing to my family circumstances. I admit my fault and beg excuse. This statement I am giving on my own accord and without any undue influence, threat or coercion.

Sd/- S. Prasad

11-8-77

Enquiry Officer.

Read out and explained to me the contents and found correct.

L.T.I. of Sri Raisore Minz.

The contents have been explained by Enquiry Officer in Hindi and after he understood affixed his thumb impression.

Sd/-

Sd/-

T.K.

T.K.

11-8-77

11-8-77"

6. The Enquiry officer held the concerned workman guilty of the charge of habitual absence from duty without leave. The findings of the Enquiry Officer have been made Ext. M-10. The employers' case is that the service record of the concerned workman was considered and it was found that he committed some acts of misconduct of habitual absence during the preceding one and half years. He had been warned and suspended from time to time on his own admission of the charges on those occasions and in spite of warnings and suspensions he did not improve. Particulars of his unauthorised absence from duty were specified in Annexure I to the written statement which has been made Ext. M-13. By a letter dated 16/24th August, 1977 the General Manager Rajgangpur Works, Orissa Cement Ltd., intimated to the concerned workman that he was being dismissed from service of the company with immediate effect as per rules applicable. It appears that in fact he was dismissed from service with effect from 29th August, 1977.

7. The case of the concerned workman as pleaded in the written statement filed by the Sundargarh Mining Workers' Union is that the concerned workman was employed as a piece-rated workman since 1956 on 'no work no pay' basis. It was further contended that in the certified Standing Orders there is no classification in clause 3 of piece-rated workmen. The Standing Orders are therefore not applicable in the facts and circumstances of this case. It was further contended that the concerned workman is an illiterate person and he had submitted nothing in writing. The thumb impression was obtained under the influence of the Labour Officer on paper which were used against him. It was also contended that it was the duty of the Enquiry Officer to obtain statements from the complainant a duty which he did not discharge. In fact no one gave evidence in support of the employer's case. In conclusion it was claimed that the concerned workman is entitled to reinstatement with full back wages.

8. The employers have filed an order of permanent appointment dated 13th June, 1964 and an order of confirmation dated 2nd February, 1968, marked Exts. M-1 and M-2 respectively. It appears from these exhibits that the concerned

workman was initially appointed on probation for six months and was subsequently confirmed as a permanent employee. There is nothing in the order of appointment or the order of confirmation to indicate that the concerned workman was a piece-rated worker. His status appears to have been that of a time-rated workman whose salary was paid monthly on daily basis. The concerned workman in his evidence did not say that he was a piece-rated workman. Sri S. Prasad, the Enquiry Officer in his evidence also stated that the concerned workman was a permanent employee of the company. He was not a piece-rated workman. In fact there is no piece-rated workman in the employment of the company. The concerned workman was paid on the basis of daily rates but payment was made monthly.

9. On behalf of the concerned workman it was contended that he did not come under the classification of workman in Standing Order No. 3 of the certified Standing Orders. It is quite clear from a perusal of Standing Order No. 3 that the concerned workman stood in the category of permanent workmen spoken of in the said Standing Order. He is therefore fully covered by the certified Standing Orders. Habitual absence without leave or absence without leave for more than seven consecutive days is an act of misconduct under Standing Order No. 77. Under Standing Order No. 78 a workman found guilty of misconduct may be dismissed without notice or compensation in lieu of notice. The procedure for dismissal is found in Standing Order No. 81. Standing Order No. 82 states that in awarding punishment under Standing Order No. 78 the Manager shall take into account the gravity of the misconduct, the previous record, if any, of the workman and any other extenuating or aggravating circumstances that may exist.

10. It appears from Ext. M-6 that is to say the notice dated 1st August, 1977 served on the concerned workman that intimation was given that he would be given full opportunity to adduce his defence by examining his witnesses and producing necessary documents, if any, and cross-examining the witnesses in support of the charge. The same intimation was given in the second notice dated 8th August, 1977 for holding the enquiry. It may be noted that pursuant to the second notice the concerned workman appeared at the enquiry and made a statement. He was therefore fully aware that he had the opportunity of examining witnesses and producing necessary documents. The concerned workman in his evidence stated that he put his thumb impression on the statement at the instance of the Enquiry Officer. He further stated that the explanation was written by the President of the Union under his instructions. He also stated that the Enquiry Officer explained to him what he had said in his evidence. The statement he made before the Enquiry Officer was explained to him. The Enquiry Officer in his evidence stated before the Tribunal that he explained the charge-sheet and the explanation to the concerned workman. He did not examine any other witness as the concerned workman admitted the charge. He further stated that during the last one year the concerned workman had absented himself for 145 days and on several occasions he was charge-sheeted and was reprimanded. His absence was unauthorised. He proved nexus I to the written statement where particulars of the period of absence were recorded. He denied that the concerned workman subscribed his signature, that is to say, his thumb impression at the instance of the Labour Officer. He said he recorded the statements of the concerned workman in English. The statement was made in Hindi. He translated the statement into English. Thereafter he explained in Hindi what he had recorded. After the statement had been explained to him, the concerned workman put his thumb impression. The Enquiry Officer relied on the order-sheet. Ext. M-9. It will appear from the order-sheet that the procedure of the enquiry was fair and regular.

11. On a careful consideration of the evidence, I am of opinion that the enquiry was fair, and proper and in compliance with the relevant Standing Orders. I agree with the assessment of the evidence by the Enquiry Officer. As regards punishment, I am satisfied that it is fully justified in the facts and circumstances of the case.

12. In the view I have taken, I hold that the action of the management of Messrs Orissa Cement Limited, P.O. Rajgangpur, District Sundergarh, Orissa, in dismissing Shri Rai-

sore Minz from service with effect from 29-8-77 on the ground of unauthorised absence was justified. He is not therefore entitled to any relief.

S. K. MUKHERJEA, Presiding Officer

Dated, Calcutta,

The 16th July, 1979.

[No. L-29012/3/78-D. III. B.]
A. K. ROY, Under Secy.

नई दिल्ली, 3 अगस्त, 1979

का० आ० 2818—मैमर्स किलोस्कर इंजिन लिमिटेड किरकी, पुणे-३ जिसके अन्तर्गत उमडी शाखा अर्थात किलोस्कर इंजिन, इंजिन्यरिंग लिमिटेड मैल एण्ड मर्विंग, कोठरड पृष्ठे भी है, (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त स्थापन कहा गया है) ने कर्मचारी भविष्य निधि और प्रकीर्ण उपचार अधिनियम 1952 (1952 का 19) (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त अधिनियम कहा गया है) की धारा 17 की उपधारा (2क) के अधीन छूट दिए जाने के लिए आवेदन किया है।

और केन्द्रीय सरकार वा समाधान हो गया है कि उक्त स्थापन के कर्मचारी, कोई पृथक अभिदाय या प्रीमियम का संदाय किये बिना ही भारती जीवन वीमा निगम की ममूह वीमा स्कीम के अधीन जीवन वीमा के रूप में फायदा उठा रहे हैं और ऐसे कर्मचारियों के लिए ये फायदे उन फायदों से अधिक अनुकूल हैं जो कर्मचारी निक्षेप सबद्ध वीमा स्कीम, 1976 (जिसे इसके पश्चात् उक्त स्कीम कहा गया है) के अधीन उत्ते अनुज्ञेय हैं;

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार, उक्त अधिनियम की धारा 17 की उपधारा (2क) द्वारा प्रदन शक्तियों का प्रयोग करते हुए और इसमें उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट शर्तों के अधीन रहते हुए उक्त स्थापन को, उक्त स्कीम के सभी उपचारों के प्रबलन से छूट देती है।

अनुसूची

1. उक्त स्थापन के संबंध में नियोजक प्रादेशिक भविष्य निधि आयुक्त, महाराष्ट्र, मुम्बई, को ऐसी विवरणिया भेजेगा, ऐसे लेखा रखेगा और निरीक्षण के लिए ऐसी सुविधाएं प्रदान करेगा जो केन्द्रीय सरकार, समय-समय पर निर्दिष्ट करें।

2. नियोजक, ऐसे निरीक्षण प्रभारों का प्रत्येक मास की समाप्ति से 15 दिन के भीतर सदाय करेगा जो केन्द्रीय सरकार, समय-समय पर उक्त अधिनियम की धारा 17 की उपधारा (3क) के खण्ड (क) के अधीन निर्दिष्ट करें।

3. समूह वीमा स्कीम के प्रगासन में, जिसके अन्तर्गत लेखाओं का रखा जाना, विवरणियों का प्रस्तुत किया जाना, वीमा प्रीमियम का संदाय, लेखाओं का अन्तरण, निरीक्षण प्रभारों का संदाय आदि भी है, होने वाले सभी व्ययों का बहन नियोजक द्वारा किया जायेगा।

4. नियोजक, केन्द्रीय सरकार द्वारा यथा अनुमोदित समूह वीमा स्कीम के नियमों की एक प्रति, और जब कभी उनमें संशोधन किया जाए, तब उस संशोधन की प्रति तथा कर्मचारियों की बहुसंख्या की भाषा में उसकी सुध्य बातों का अनुवाद स्थापन के सूचना-पट्ट पर प्रदर्शित करेगा।

5. यदि कोई कर्मचारी स्थापन को छोड़कर उक्त अधिनियम के अधीन आने वाले किसी अन्य स्थापन में चला जाता है तो नियोजक, उस जाने वाले कर्मचारी के जमाखाते में आनुपातिक प्रीमियम जो ऐसे अन्य स्थापन की बाबत वीमा निधि में अन्तरित करने की व्यवस्था करेगा।

6. यदि कोई ऐसा कर्मचारी, जो कर्मचारी भविष्य निधि का या उक्त अधिनियम के अधीन छूट प्राप्त किसी अन्य स्थापन की भविष्य निधि

का पहले से सदस्य है, उक्त स्थापन में नियोजित किया जाता है, तो नियोजक, समूह वीमा स्कीम के सदस्य के रूप में उसका नाम तुरन्त दर्ज करेगा और उसकी बाबत आवश्यक प्रीमियम भारतीय जीवन वीमा निगम को संदर्भ करेग।

7. यदि उक्त स्कीम के अधीन कर्मचारियों को उपलब्ध फायदे वहाए जाते हैं, तो नियोजक समूह वीमा स्कीम के अधीन कर्मचारियों को उपलब्ध फायदों में समुचित रूप से वृद्धि की जाने की व्यवस्था करेगा जिससे कि कर्मचारियों के लिए समूह वीमा स्कीम के अधीन उपलब्ध फायदे उन फायदों से अधिक अनुकूल हों, जो उक्त स्कीम के अधीन अनुज्ञेय हैं।

8. समूह वीमा स्कीम में किसी बात के होने हुए भी यदि किसी कर्मचारी की मृत्यु पर इस स्कीम के अधीन सन्देश रकम उम रकम से कम है तो उस कर्मचारी की दशा में मन्देग होनी जब वह उक्त स्कीम के अधीन होता तो, नियोजक, कर्मचारी के विधिक वारिस नाम निर्देशिती को प्रतिक्रिया के रूप में दोनों ग्रन्ति के ग्रन्ति के बगाजर रकम का सन्दाय करेगा।

9. समूह वीमा स्कीम के उपलब्ध ये कोई भी संशोधन, प्रादेशिक भविष्य निधि ग्राहक, पृष्ठे ग्राहक के पृष्ठे अनुमोदित के बिना नहीं किया जाएगा और जहाँ किसी ग्राहक ने कर्मचारियों के हित पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की समावना हो वहा, प्रादेशिक भविष्य निधि आयुक्त, महाराष्ट्र, मुम्बई अपना प्रनुमोदन देने में पृष्ठे कर्मचारियों को अपना दृष्टिकोण स्पष्ट करते का युक्तिसुल अवमर देगा।

10. यदि, किसी कागणवण, उक्त स्थापन के कर्मचारी, भारतीय जीवन वीमा निगम की उम समूह वीमा स्कीम के; जिसे स्थापन पहले अपना चुका है, अधीन नहीं रह जाते हैं, या इस स्कीम के अधीन कर्मचारियों को प्राप्त होने वाले फायदे किसी रीति से कम हो जाते हैं, तो यह समझा जायेगा कि वह छूट उम तारीख से रद्द कर दी गई है और स्थापन को उक्त स्कीम के अन्तर्गत हुआ माना जाएगा।

11. यदि किसी कागणवण, नियोजक उम नियत तारीख के भीतर, जो भारतीय जीवन वीमा निगम नियत करे, प्रीमियम का संदाय करने में असफल रहता है, और पालिसी को व्यवस्थात हो जाने दिया जाता है तो, छूट रद्द कर दी जायेगी और ऐसे नियोजक के विश्व जारीहारी की जासकेगी।

12. यदि नियोजक, प्रीमियम के सन्दाय, आदि में कोई व्यतिक्रम करता है, तो उन मूल सदस्यों के नाम निर्देशिती या विधिक वारिसों के, जो वह छूट न दी जाने की दशा में उक्त स्कीम के अन्तर्गत होने, वीमा फायदों के संदाय का उत्तराधित्व नियोजक पर होगा।

[सं० एम० 35014 (50)/79-पी० एफ-2]

हम राज छावडा, उप सचिव

New Delhi, the 3rd August, 1979

S.O. 2818.—Whereas Messrs Kirloskar Oil Engine Limited, Kirkee, Pune-3, including its Branch namely Kirloskar Oil Engines Limited, Sales and Service, Kathrud, Pune (hereinafter referred to as the said establishment) have applied for exemption under sub-section (2A) of section 17 of the Employees' Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952 (19 of 1952) (hereinafter referred to as the said Act);

And whereas, the Central Government is satisfied that the employees of the said establishment are, without making any separate contribution or payment of premium in enjoyment of benefits under the Group Insurance Scheme of the Life Insurance Corporation of India in the nature of Life Insurance which are more favourable to such employees than the benefits admissible under the Employees' Deposit-linked Insurance Scheme, 1976 (hereinafter referred to as the said Scheme);

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (2A) of section 17 of the said Act and subject to the conditions specified in the Schedule annexed hereto, the Central Government hereby exempts the said establishment from the operation of all the provisions of the said Scheme.

SCHEDULE

1. The employer in relation to the said establishment shall submit such returns to the Regional Provident Fund Commissioner, Maharashtra, Bombay, maintain such accounts and provide for such facilities for inspection, as the Central Government may direct from time to time.

2. The employer shall pay such inspection charges as the Central Government may, from time to time, direct under clause (a) of sub-section (3A) of section 17 of the said Act, within 15 days from the close of every month.

3. All expenses involved in the administration of the Group Insurance Scheme, including maintenance of accounts, submission of returns, payment of insurance premium, transfer of accounts, payment of inspection charges, etc. shall be borne by the employer.

4. The employer shall display, on the Notice Board of the establishment, a copy of the rules of the Group Insurance Scheme as approved by the Central Government and, as and when amended, alongwith a translation of the salient features thereof, in the language of the majority of the employees.

5. The employer shall arrange, in respect of an employee who leaves the establishment and joins another establishment covered under the said Act, to transfer to the Insurance Fund in respect of the other establishment, the proportionate premium to the credit of the outgoing employee.

6. Where an employee, who is already a member of the Employees' Provident Fund or the Provident Fund of an establishment exempted under the said Act, is employed in his establishment, the employer shall immediately enrol him as a member of the Group Insurance Scheme and pay necessary premium in respect of him to the Life Insurance Corporation of India.

7. The employer shall arrange to enhance the benefit available to the employees under the Group Insurance Scheme appropriately, if the benefits available to the employees under the said Scheme are enhanced, so that the benefits available under the Group Insurance Scheme are more favourable to the employees than the benefits admissible under the said Scheme.

8. Notwithstanding anything contained in the Group Insurance Scheme, if on the death of an employee the amount payable under this Scheme be less than the amount that would be payable had employee been covered under the said Scheme, the employer shall pay the difference to the legal heir/nominee of the employee as compensation.

9. No amendment of the provisions of the Group Insurance Scheme shall be made without the prior approval of the Regional Provident Fund Commissioner, Maharashtra, Bombay and where any amendment is likely to affect adversely the interest of the employees, the Regional Provident Fund Commissioner shall before giving his approval, give a reasonable opportunity to the employees to explain their point of view.

10. Where, for any reason, the employees of the establishment do not remain covered under the Group Insurance Scheme of the Life Insurance Corporation of India as already adopted by the establishment, or the benefits to the employees under this Scheme are reduced in any manner,

the exemption shall be deemed to have been cancelled with effect from that date and the establishment shall be treated as covered under the said Scheme.

11. Where, for any reason, the employer fails to pay the premium within the due date, as fixed by the Life Insurance Corporation of India, and the policy is allowed to lapse, the exemption is liable to be cancelled and the employer proceeded against.

12. In case of default, if any, made by the employer in payment of premium etc., the responsibility for payment of assurance benefits to the nominee or legal heirs of deceased members who would have been covered under the said Scheme but for grant of this exemption, will be that of the employer.

[No. S. 35014(50)/7 PFII]
HANS RAJ CHHABRA, Dy. Secy.

तर्फ त्रिलोक, 3 अगस्त, 1979

सा० आ० 2819.—केन्द्रीय सरकार के यह समाधान हो जान पर कि लोकहित में ऐसा करना अपेक्षित था, ग्रौषोगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 2 के खण्ड (3) के उपखण्ड (6) के उपवर्धों के अनुभरण में, भारत सरकार के थम मन्त्रालय की अधिसूचना संख्या का० आ० 623 तारीख 1 फरवरी, 1979 द्वारा भारत सरकार टकमाल, घलीपुर, कलकत्ता की उक्त अधिनियम के ब्रियोजनों के लिए, 7 फरवरी, 1979 में छ. मास की कानूनीविधि के लिए, नाम उपयोगी सेवा शोषित किया था।

और केन्द्रीय सरकार को गाय है कि लोकहित में उक्त कानूनीविधि को छ. मास की और कानूनीविधि के लिए बढ़ाया जाना अपेक्षित है,

अब ग्रा०, ग्रौषोगिक विवाद अधिनियम 1947 (1947 का 14) की धारा 2 के खण्ड (3) के उपखण्ड (6) के परन्तुक हारा प्रश्न गठितों का प्रयाग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त उमात का उक्त अधिनियम के प्रयोजनों के लिए, 7 अगस्त, 1979 में छ. मास की और कानूनीविधि के लिए, लोक उपयोगी सेवा शोषित करनी है।

[ग्र० ए० 11017/1/1979 ई 1ए]

प्रा० क० नारायणन्, डेस्क अधिकारी

New Delhi, the 3rd August, 1979

S.O. 2819.—Whereas the Central Government having been satisfied that public interest so required, had in pursuance of the provisions of sub-clause (vi) of clause (n) of section 2 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), declared by the notification of the Government of India in the Ministry of Labour No. S.O. 623 dated the 1st February, 1979 the India Government Mint, Alipore, Calcutta, to be a public utility service for the purposes of the said Act, for a period of six months from the 7th February, 1979;

And whereas, the Central Government is of opinion that public interest requires the extension of the said period by a further period of six months;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by the proviso to sub-clause (vi) of clause (n) of section 2 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby declares the said industry to be a public utility service for the purposes of the said Act, for a further period of six months from the 7th August, 1979.

[No. S. 11017/1/79/DI(A)]
L. K. NARAYANAN, Desk Officer